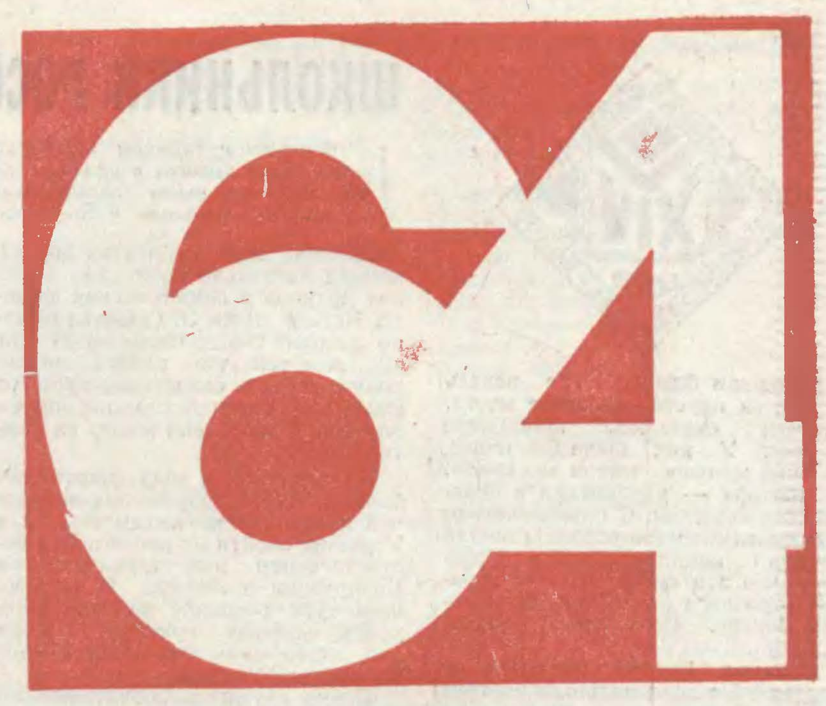
30 [421] 23—29 июля 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

25 июля — День Военно-Морского Флота СССР

Этот матч состоялся на Матросском бульваре, в центре Севастополя. А проводился он поистине с матросским размахом — на ста досках! О шахматистах Высшего Военно-Морского инженерного училища читайте на странице 3.

ШКОЛЬНИКИ РОССИИ—СИЛЬНЕЙШИЕ



Финальные турниры шахматистов на XIV Всесоюзной спартакиаде школьников прошли в увлекательной борьбе. Соперники стартовали с разным багажом очков (засчитывались результаты предварительных матчей команд, попавших в одну группу). Это сразу определило лидеров.

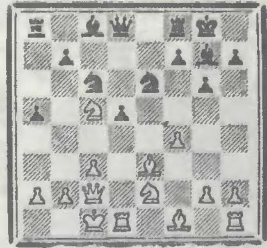
В первом финале, где велась борьба за первое — шестое места, впереди оказались школьники Грузии. У них было $5^1/_2$ очков, на очко меньше имели москвичи, на полтора — украинская и белорусская команды. С поражением от юных шахматистов столицы вошла в финал команда России. Казалось, что это существенным образом отразится на всей дальнейшей борьбе. Получилось, однако, иначе.

Команда Грузии выиграла у москвичей с минимальным счетом. Можно считать, что преимущество южан определилось на досках девочек. Н. Гуриели победила Т. Миногину, а Н. Иоселиани — В. Баранову. Пятерка московских ребят ликвидировала «дефицит» в счете, но решающую партию в матче выиграла М. Чибурданидзе... на юношеской доске. И сделала она это весьма убедительно.

О. ФРЕНКЕЛЬ — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Дебют ферзевых пешек

1. d4 Kf6 2. Cg5 Ke4 3. Cf4 d5 4. f3 Kf6 5. c3 c6 6. Фc2 g6 7. Kd2 Cg7 8. e4 0—0 9. Cd3 Kh5 10. Ce3 e5 11. de C : e5 12. 0—0—0 Kf4 13. Cf1 Ke6 14. ed cd 15. Kb3 Kc6 16. Ke2 a5 17. f4 Cg7 18. Kc5.



18. . . Фb6! 19. Фb3 Фa7 20. Фb5 Лd8 21. Kd4 K : c5 22. K : c6 Kb3+! 23. Kpb1 bc 24. Фb6 Ф : b6 25. C : b6 Cf5+ 26. Cd3 Лdb8 27. Ce3 Cg4. Белые сдались.

Чибурданидзе уже достаточно известная шахматистка. В этом году она стала чемпионкой страны среди девушек, а в декабре примет участие в женском межзональном турнире на первенство мира. Недавно ее шахматным наставником стал гроссмейстер Э. Гуфельд, и его влияние уже заметно. Если раньше у юной шахматистки страдала постановка партии, то сейчас этот изъян в значительной степени устранен.

Тбилисский гроссмейстер также находился в эти дни во Львове. И его всегда можно было видеть в турнирном зале. Ребята из других команд частенько избирали вариант дракона в сицилианской защите. Кстати, и сам Э. Гуфельд обычно выводит своего слона на g7 или g2... А о том, что ребята знают толк в дебюте, свидетельствует тот факт, что гроссмейстер переписал для своей картотеки много их партий.

Но вернемся к ходу спортивной борьбы. Первое поражение москвичей позволило командам России и Украины обойти их после побед соответственно над шахматистами Белоруссии и Литвы. В следующем туре россияне развили свой успех, одержав крупную победу над лидером — командой Грузии со счетом $5^1/_2 : 2^1/_2$.

Перед двумя заключительными турами впереди шла команда РСФСР — 14 очков, у шахматистов Москвы и Грузии было по $12^1/_2$, Украины — 12, Белоруссии — $11^1/_2$ очков. При такой плотности результатов любая из этих пяти команд могла рассчитывать на победу в турнире.

Предпоследний тур проходил очень напряженно. Много поединков было отложено. Доигрывание принесло ничейный счет в матчах Украина — РСФСР и Литва — Москва. Так же должна была закончиться и встреча Белоруссия—Грузия. Но в, казалось бы, определившихся позициях белорусские школьники дрогнули и проиграли матч со счетом 3 : 5.

В этом туре была сыграна следующая интересная партия.

Ю. МАЛИНИН —
Литва
А. ЮСУПОВ
Москва

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 10. d5 ed 11. cd Kb4 12. Kd4 Cd7 13. e6 fe 14. de Cc6 15. Фg4 Ch4+ 16. g3 C : h1 17. 0—0—0 0—0 18. gh Фf6 19. Ce2 (рекомендация И. Болеславского) **19. . . Фe5 20. Cg5 c5 21. e7 cd 22. efФ+ Л : f6 23. Л : d4?** Следовало продолжать 23. Ф : d4, как играла Н. Гаприндашвили против Н. Александрия в пятой партии их матча. Там после 23. . . Ф : d4 24. Л : d4 Kc6 возникла позиция с примерно равными шансами.

23. . . h5 24. Фg1 K : a2+ 25. K : a2 Ф : e2 26. Лd1 Ce4. Белые сдались.

Вопрос о победителе соревнований решался в последнем туре. Несмотря на то, что грузинская команда отставала от лидера лишь на пол-очка, ее шансы расценивались невысоко. Последний матч ей предстоял с командой Украины, которая сама стремилась попасть в число призеров. (Сразу скажем, что эта встреча прошла в равной борьбе и завершилась победой команды Грузии с минимальным счетом).

Судьба первого места решилась в матчах РСФСР — Литва и Москва — Белоруссия. Начало тура удачно сложилось для москвичей — они повели со счетом 3 : 0, сделав серьезную заявку на первое место. В матче команд РСФСР и Литвы положение к этому моменту еще далеко не определилось. К чести российских ребят следует сказать, что их нервы не дрогнули. Не зря большинство тренеров других команд, говоря об этих юношах, называли их настоящими бойцами. Когда шел пятый час игры, счет в двух решающих матчах был уже 5 : 1 в пользу команд России и Москвы. Стало ясно, что сборная команда школьников Российской Федерации становится победительницей XIV Всесоюзной спартакиады школьников.

Вот имена чемпионов: мастер **Андрей Харитонов** (Иваново), кандидаты в мастера **Рафаэль Габдрахманов** (Казань), **Виктор Моисеев** (Новокузнецк), **Семен Двойрис** (Челябинск), **Александр Фоминых** (Новосибирск), **Григорий Кайданов** (Калининград), перворазрядницы **Елена Ступина** (Мичуринск), **Марина Макарова** (Владимир). Тренеры команды — мастера Валерий Корейский, Михаил Соловьев и кандидат в мастера Евгений Андреев.

Вице-чемпионами в третий раз подряд стали **москвичи**, бронзовые награды достались **грузинской** команде. На четвертом месте команда **Украины**, на пятом — **Белоруссии**, на шестом — **Литвы**.

Далее места распределились так: Ленинград, Латвия, Узбекистан, Казахстан, Армения, Азербайджан, Эстония, Молдавия, Киргизия, Таджикистан и Туркмения.

Победителями на своих досках стали: на первой — З. Ланка (Латвия) — 7 очков из 9, на второй — Э. Кеньгис (Латвия) — 7, на третьей — С. Соколов (Москва) — 7, на четвертой — С. Двойрис (РСФСР) — $7^1/_2$, на пятой — М. Гуревич (Украина) — 6 из 8, на шестой — А. Черинин (Украина) — $6^1/_2$ из 8.

Среди девушек лучшего результата добились: на седьмой доске Н. Гуриели (Грузия) — $7^1/_2$ из 9 и на восьмой — В. Баранова (Москва) — 8 из 9.

В. ДВОРКОВИЧ,
судья всесоюзной категории.

25 ИЮЛЯ — ДЕНЬ ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА СССР

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ **СССР**

ВЕРНЫМ КУРСОМ...

У военных моряков шахматы — один из популярных видов спорта. Они стали их верными спутниками и в дальних плаваниях, и в учебных походах.

...Севастополь. Высшее Военно-Морское инженерное училище. Оно славится не только высоким профессиональным мастерством своих воспитанников, но и лучшим в советских Вооруженных Силах шахматным клубом. Здесь имеется все необходимое: выполненные по специальному заказу столики, шахматные часы, демонстрационные доски.

Работу клуба возглавляет капитан 1-го ранга Владимир Владимирович Обольянинов. Ему помогают офицеры Г. Буйнов, Е. Воеводин, В. Севастьянов, Б. Мельников, В. Хапров.

Недавно в клубе завершилось массовое соревнование — Спартакиада. Более месяца шла борьба шахматных команд подразделений. Звание чемпиона завоевал коллектив, в составе которого выступали курсанты В. Радченко, Г. Крылов, А. Осетров, Я. Емульянов и К. Калимушин. Победителям был вручен переходящий кубок и диплом.

Сборная клуба — неоднократный чемпион и призер первенства Краснознаменного Черноморского Флота. Кубок Севастополя также хранится у них, как и многие другие спортивные трофеи.

Пропаганде и популяризации шахмат во многом способствуют ежегодные матчи на 100 досках с командой Черноморского Высшего военно-морского училища имени П. С. Нахимова. Соревнование проводится в центре Севастополя на Матросском бульваре и неизменно собирает множество зрителей. Начало этим встречам было положено в дни празднования 100-летия со дня рождения В. И. Ленина. Общий результат семи матчей — равный. По три победы при одной ничьей... (50 : 50!).

Недавно училище посетил Главком ВМФ Адмирал Флота Советского Союза С. Г. Горшков. Побывал он и в шахматном клубе, где познакомился с его работой, и дал ей высокую оценку.

...Шахматный клуб военных моряков очень молод. Ему нет и пяти лет. Но первые успехи — налицо. Впервые приняв участие в первенстве Вооруженных Сил, команда клуба заняла второе место среди военных училищ страны. А это означает, что флотский шахматный клуб держит правильный курс!

А. ГРИГОРЬЕВ.

ЗАЧЕТ СДАН, ВПЕРЕДИ — ЭКЗАМЕН



ШАХМАТЫ в программе Всесоюзных студенческих игр дебютировали в 1964 г. соревнованиями команд вузовских спортивных клубов. «Линия» эта была продолжена и два года спустя, а в 1970 г. первенство оспаривали сборные республиканских советов «Буревестника» и городов Москвы и Ленинграда. Тогда в Киеве убедительную победу одержали шахматисты столицы, серебро досталось команде Украины, бронза — сборной РСФСР.

И вот шесть лет спустя путь в столицу Украины на финал для всех команд лежал через четыре зональных турнира. В **Алма-Ате** встретились шахматисты Москвы, Казахстана, Киргизии и Узбекистана. Заявочный состав москвичей — 2 международных мастера, 5 мастеров и кандидат в мастера (за команду выступают 6 шахматистов и 2 шахматистки) оставлял соперникам возможность вести спор лишь за вторую путевку. Уверенно выиграв все три матча, москвичи «взяли в финалисты» также команду Узбекистана.

Хозяева поля финишировали третьими. Стопроцентного результата добились на первой женской и первой мужской досках А. Ахшарумова и М. Дворецкий.

М. ДВОРЕЦКИЙ —
Москва
Г. АГЗАМОВ
Узбекистан
Английское начало

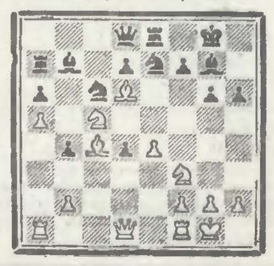
1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. e5 d4 5. ef dc 6. bc Ф : f6 7. d4 c5 8. Kf3 h6 (лучше сразу 8... cd) **9. Cd3 Kc6 10. 0—0 cd 11. cd K : d4 12. K : d4 Ф : d4 13. Лb1.** Этот вариант английского начала расценивается в пользу белых — за пешку у белых более чем достаточная компенсация.

13... Фd8 14. Фf3 Ce7 15. Лd1 Фc7 16. Лb5 a6 17. Лh5 Cd7 18. Cf4 Фc8 19. Ce5! f6 20. Фg3 g5. На 20... fe черные опасались 21. Ф : g7 Лf8 22. Л : e5 с угрозой 23. Cg6+ и 24. Л : e6.

21. Cg6+ Kpf8 22. h4 Ce8 23. hg! fe. На 23... C : g6 белые играют просто 24. gf.

24. Л : h6 Лa8 25. Фf3+ Kpg7 26. Ce4 Лf8 (или 26... Лh8 27. Л : h8 Kp : h8 28. Фh3+ Kpg7 29. Фh7+ Kpf8 30. Фh8+ Kpf7 31. g6×) **27. Лh7+ Kpg8 28. Фh3.** Черные сдались.

В **Вильнюсе** путевки в финал достались ленинградцам, выигравшим все матчи, и хозяевам поля, оставившим на последующих местах представителей Эстонии и Белоруссии. Призами за лучшие спортивные результаты отмечены чемпион Европы среди юношей ленинградец И. Кочиев, набравший на первой доске $2^1/_2$ очка, и шахматистки Т. Ожигина (Белоруссия) и Н. Григорьева (Ленинград) — по 3 из 3. Специальным призом за творческое достижение отмечен **В. Файбисович** (Ленинград), эффектно победивший белыми **П. Рагялиса** (Литва).



17. C : f7+ Kp : f7 18. Фb3+ Kpf8 19. Kg5! hg 20. f4 g4 21. f5. Черные сдались, ибо вырваться из матовой сети их король не может.

В **Воронеже** вне конкуренции были шахматисты РСФСР. Второй финалист определился в матче Азербайджан — Армения, завершившемся уверенной победой первых. Вместе с командой Армении за бортом финала оказались и туркменские шахматисты.

Игра «я третий лишний» шла в **Днепропетровске**, куда не прибыла команда Таджикистана. Представители Грузии выиграли в первом туре у латышей — $4^1/_2 : 3^1/_2$, а два оставшихся матча с участием Украины завершились вничью. В итоге команды разделяют пол-очка, а «лишними» оказались шахматисты Латвии.

21 июля восемь команд-финалистов, получивших «зачет» по итогам зональных встреч, начали спор за звание чемпиона VII Всесоюзных летних студенческих спортивных игр.

А. ДЭУЭЛЬ,
судья всесоюзной категории.

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР
* БИЛЬ *

ПЕРЕД ПОДЪЕМОМ

После окончания восьмого тура точно очертить группу лидеров мешали не только отложенные партии. Слишком уж тесно в головной колонне. почти незаметны интервалы между гроссмейстерами, шагающими впереди, и теми, кто поднимается вслед за ними...

ОРГАНИЗАТОРЫ нашли простой способ расположения участников межзонального турнира на сцене —они руководствуются не турнирным положением шахматиста, а стартовой таблицей Бергера (т. е. имеют в виду прежде всего очередность игр). Таким образом, в отличие от других турниров на авансцене лидеры располагаются далеко не всегда. Впрочем, это и оправданно: как мы уже сказали, при столь значительной плотности результатов каждый день может внести существенные коррективы. Еще одно новшество — ведется хронометраж всех партий межзонального турнира. Новинкой в полном смысле слова, правда, назвать это нельзя, ибо гроссмейстеру Д. Бронштейну удавалось добиться осуществления своей мечты и ранее. Кстати, теперь хронометраж ведется как раз по его инициативе. Он же во время посещения Швейцарии посоветовал будущим организаторам проводить соревнование именно в «Конгрессхаузе», где есть не только хороший зрительный зал, но и ресторан и даже бассейн. При случае все эти удобства могут понадобиться и шахматистам, которым во время доигрываний нелегко надолго покидать игровое помещение. Судите сами: начинается первый сеанс доигрывания в 15 часов, вторая очередь — в 17, потом с 19 до 20 — перерыв, и снова — за доску...

Регламент весьма напряженный. Только два полных выходных дня за весь турнир. Потому-то, даже когда было предложено познакомиться с красотами Бильского озера, почти все участники предпочли остаться дома — экономили силы в первый свой выходной день.

Турнирная тактика, диктуемая регламентом для наиболее опытных участников, отчетливо определилась. Аккуратность, расчетливость, максимум выдержки и спокойствия. Так во всяком случае действуют Т. Петросян, В. Смыслов и, пожалуй, Р. Бирн, который внешне особенно не рвется вперед, но при первой возможности отбирает очки у проявивших неосторожность партнеров. Т. Петросян, сведя вничью при доигрывании тяжелую партию против Л. Портиша, затем победил А. Ломбарда, а потом, сделав черными 12-ходовую ничью с У. Андерссоном, тут же выиграл у Г. Сосонко. Все, как по заранее составленному расписанию! Подобная тактика возможна лишь при огромном опыте и уверенности в своих силах. Порой она требует спешного введения поправок. Так, Смыслову пришлось смириться с 19-ходовой ничьей против Ломбарда, удачно разыгравшего дебют белыми. Среди членов советской спортивной делегации тут же распространилась шутка — мол, Смыслов отнес в ломбард пол-очка, и неизвестно теперь, кто ему их вернет. Но экс-чемпион мира тут же проделал «коррекцию на ходу» и вернул упущенное сторицей, в своем стиле обыграв шведского гроссмейстера.

В. СМЫСЛОВ — У. АНДЕРССОН

Сицилианская защита

1. c4 c5 2. Кf3 Кf6 3. g3 b6 4. Сg2 Сb7 5. 0—0 e6 6. Кc3 Сe7 7. d4 cd 8. Ф:d4 d6 9. b3 0—0 10. Сb2 a6 11. Лfd1 Кc6 12. Фf4 Фb8 13. Кg5 Лa7 14. Кce4 Кe5 15. К:f6+ С:f6 16. С:b7 Л:b7 17. Кe4 Сe7 18. Лd2 Кg6 19. Фe3 Лd8 20. Лad1 b5 21. Фc3 f6 22. Фe3 Кf8 23. Сa3 b4 24. Сb2 Фc7 25. Лd3 Фc6 26. Фf3 Лc7 27. Кd2 Ф:f3 28. К:f3 Крf7 29. a3 ba 30. С:a3 Лc6 31. Кd4 Лb6 32. Кc2 Лc6 33. c5 e5 34. cd С:d6 35. Кe3 С:a3 36. Л:d8 Кe6 37. Л8d7+ Крg6 38. Кc4 Сb4 39. e3 Кc5. Черные просрочили время.

А вот Е. Геллер никак не желает смирить свой шахматный максимализм. Честь ему и хвала, но... очков по-прежнему маловато. После удручающего старта Геллер, казалось, переломил турнирную «судьбу-злодейку», однако она нанесла ему новый удар из-за угла. Получив отличную позицию против О. Кастро, наш гроссмейстер ничего существенного извлечь из нее не смог, а когда уже впору было подумывать о ничьей, он, все еще стремясь к победе, неосторожно взял чужую фигуру и угодил в ловушку. Вероятно, сказалась и усталость после длительного

Биль, 1976 г.	Коэф. Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Расчетн. итоговое кол-во очков
1. Я. СМЕЙКАЛ Чехословакия	2615	●	½	1	½	0	1	*	*												½	11½
2. Р. ХЮБНЕР ФРГ	2585	½	●	1	½	1	*	0												1	½	10½
3. И. ДИАС Куба	2385	0	0	●	0	½	*												0	0	0	5½
4. Р. САНГИНЕТТИ Аргентина	2480	½	½	1	●	*												0	0	½	½	8
5. К. РОГОФФ США	2480	1	0	½	*	●											0	½	½	½		8
6. Б. ГУЛЬКО СССР	2530(610)	0	*	*			●									1	½	½	½	0		11
7. М. ТАЛЬ СССР	2615(23)	*	1					●							½	½	0	½	½	½		11½
8. Л. ПОРТИШ Венгрия	2625	*							●					½	1	1	½	½	0	*		11½
9. А. ЛОМБАРД Швейцария	2420									●			0	0	0	0	½	0	0	½		6½
10. У. АНДЕРССОН Швеция	2585										●	½	1	½	0	½	0	½	*			10½
11. Г. СОСОНКО Голландия	2505										½	●	½	½	1	0	½	0			½	8½
12. О. КАСТРО Колумбия	2380									1	0	½	●	½	0	1	0				0	5½
13. В. ЛИБЕРЗОН Израиль	2540								½	1	½	½	½	●	*	*					0	9½
14. И. ЧОМ Венгрия	2490							½	0	1	1	0	1	*	●						*	8
15. Е. ГЕЛЛЕР СССР	2620(24)						0	½	0	1	½	1	0	*		●						11½
16. В. СМЫСЛОВ СССР	2580(82)					1	½	1	½	½	1	½	1				●					10½
17. Т. ПЕТРОСЯН СССР	2635(44)				1	½	½	½	½	1	½	1						●				12
18. Б. ЛАРСЕН Дания	2625			1	1	½	½	½	1	1	*								●			11½
19. А. МАТАНОВИЧ Югославия	2525		0	1	½	½	1	½	*	½										●		9
20. Р. БИРН США	2540	½	½	1	½							½	1	1	*						●	9½

Примечание: Коэффициенты Эло для зарубежных шахматистов вычислены по итогам соревнований, прошедших до 1.XI.75 г. В скобках указаны индивидуальные коэффициенты для советских гроссмейстеров на 1.VI.76 г. «Математическое ожидание» конечных результатов выведено, таким образом, по различным рейтингам и является в известной мере условным.

доигрывания не один раз откладывавшейся партии против Андерссона. Тот поединок получился нервным еще и потому, что шведский гроссмейстер сделал на доске ход одновременно с ударом гонга, известившим об окончании тура. Геллер не стал записывать свой ход, а настоял, чтобы уже сделанный соперником «открытый ход» считался «записанным». Судьи удовлетворили резонное требование Геллера, но вернуть ему затраченную нервную энергию они, конечно же, были не в силах...

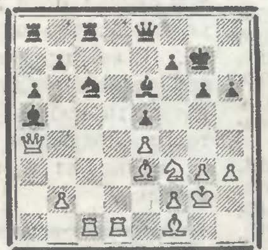
Игра Б. Гулько по отзывам очевидцев производит хорошее впечатление, и, несмотря на неудачи, конкуренты не решаются окончательно сбрасывать его со счетов. Он едва не победил Р. Хюбнера, но позволил тому упростить позицию и к моменту откладывания перейти в почти ничейный эндшпиль. Хватит ли этого «почти», покажет доигрывание.

Западногерманский гроссмейстер начал турнир хорошо, и ему удались несколько интересных партий. Особо стоит отметить победу над всегда готовым дать сдачи юным, но уже отнюдь не тихим американцем.

Р. ХЮБНЕР — К. РОГОФФ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d5 6. cd K : d5 7. 0—0 Kb6 8. Kc3 Kc6 9. e3 e5 10. d5 Ke7 11. e4 Cg4 12. a4 c6 15. a5 Kc4 16. Фb3 cd 17. K : d5 K : d5 16. Ф : c4 Ke7 17. Ce3 Kc6 18. Фb5 Фc7 19. Лfc1 Лfc8 20. h3 Ce6 21. Cf1 a6 22. Фa4 h6 23. Лc3 Фd7 24. Лd1 Фe8 25. Cb6 Cf6 26. Kpg2 Cd8 27. Ce3 C : a5 28. Л3c1 Kpg7.



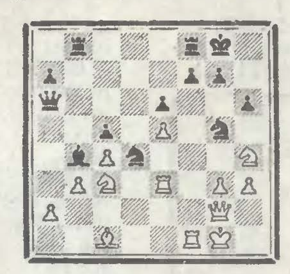
29. K : e5 b5 30. Фa1 C : h3+ 31. Kp : h3 Ф : e5 32. Л : c6 Фh5+ 33. Kpg2 Л : c6 34. b4+ Kpg8 35. ba Лe8 36. Лd5 Фg4 37. Фd4 h5 38. Ch6 f6 39. Лd7 h4 40. Фa7 Ф : e4+ 41. Kpg1 g5. и черные, поскольку цейтнот уже кончился, сдались, не дожидаясь хода соперника.

Но уже на следующий день Хюбнер едва не проиграл Гулько, а в восьмом туре потерпел запоминающееся поражение от Таля. В какой бы спортивной форме этот наш экс-чемпион мира ни пребывал, на тактический обмен ударами идти против него куда опаснее, нежели против Рогоффа.

Р. ХЮБНЕР — М. ТАЛЬ

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 Cb4 4. Фc2 c5 5. g3 Kc6 6. Cg2 0—0 7. 0—0 Фe7 8. d3 h6 9. e4 d6 10. Kh4 Лb8 11. f4 Cd7 12. h3 Kd4 13. Фf2 b5 14. Ce3 bc 15. dc Cc6 16. Лae1 Фb7 17. Cc1 Фa6 18. e5 de 19. fe Kh7 20. C : c6 Ф : c6 21. Лe3 Kg5 22. Фg2 Фa6 23. b3.



23. . . K : h3+! 24. Ф : h3 C : c3 25. Фg4 Ф : a2 26. Л : c3 h5 27. Ф : h5 Ke2+ 28. Kph1 K : c3 29. Ch6 Фe2 30. Фg5 Фe4+ 31. Лf3 Фh7 32. C : g7 33. Ф : g7+ Kp : g7 34. Л : c3 Лfd8 35. Kf3 Лd1+ 36. Kpg2 Лbd8 37. Лc2 Л8d3 38. Лa2 Л : b3 39. Kg5 Лdd3 40. Ke4 Лe3 41. K : c5 Л : g3+. Белые сдались.

Будем надеяться, что эта полновесная единица не только улучшит очковый баланс Таля, но и послужит хорошим допингом перед трудным подъемом, который ему необходимо теперь преодолевать.

По его собственному выражению, никак не войдет в колею Я. Смейкал, зато интересную игру демонстрирует А. Матанович... И все-таки, как и всегда, основными конкурентами советских гроссмейстеров остаются Л. Портиш и Б. Ларсен. Венгерского шахматиста очень «подвело» доигрывание. В окончании с Петросяном он имел двух слонов и ладью против слона, коня и ладьи соперника — очень благоприятное соотношение сил. Однако москвич как-то неожиданно легко справился со всеми трудностями. Упустив свои шансы, Портиш заметно расстроился и постепенно проиграл партию Ларсену, где случилось точно такое же соотношение сил — только с двумя слонами у датчанина. Сейчас венгерский гроссмейстер несколько поотстал от лидеров, но он наверняка попытается сделать рывок уже в самом ближайшем будущем.

Портиш держится как-то особняком, весь ушел в себя. Он старается полностью концентрироваться на решении одной-единственной задачи— непременно выйти в претенденты. Понятно, что к этому же стремится и Ларсен. Но вот держится он совсем по-другому — легко и непринужденно. Датчанин весел и общителен, по-прежнему, как и во время прошлого межзонального турнира в Ленинграде, утверждает, что «его» группа безусловно сильнее. Но странным образом эта убежденность теперь его не разволновала, а успокоила. У Ларсена вошло в привычку опаздывать на каждый тур минут на 5—10, но особых цейтнотов пока не было. Он не чурается технических позиций и даже доволен такими «прозаическими» партиями, какую он сыграл, например, против Таля. Он сказал, что лет семнадцать назад единственный раз играл этот вариант, а теперь не допустил ни одной ошибки и тем весьма удовлетворен.

М. ТАЛЬ — Б. ЛАРСЕН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Kd7 12. Kbd2 cd 13. cd Kc6 14. Kb3 a5 15. Ce3 a4 16. Kc1 ed 17. K : d4 K : d4 18. C : d4 Cf6 19. Ke2 Cb7 20. Фd2 Лe8 21. Kc3 Cc6 22. Лad1 b4 23. Kb1 Фa5 24. C : f6 K : f6 25. Фd4 Фc5 26. Ф : c5 dc 27. e5 Kd5 28. Ce4 Ke7 29. Лc1 C : e4 30. Л : e4 Лad8 31. a3 Kc6 32. ab K : b4 33. Kc3 Kd3 34. Лc2 Лd4 35. Лd2 Л : e4 36. K : e4. Ничья.

Искусственная жеребьевка предопределила, что другие участники турнира подряд встречаются с Е. Геллером, В. Смысловым, Т. Петросяном, Б. Ларсеном... Вскоре эти шахматисты начнут играть и друг с другом — от этого многое будет зависеть. Миновавшие же этот труднейший отрезок турнирного пути М. Таль, Л. Портищ и Б. Гулько просто обязаны увеличить скорость. Обязаны, если хотят стать претендентами на мировое первенство...

Обзор подготовил А. ЯРОШ.

ВОКРУГ МЕЖЗОНАЛЬНЫХ...

А. Матанович в интервью, данном корреспонденту агентства ТАНЮГ накануне турнира в Швейцарии, обратил внимание на то, что многие обозреватели, сравнивая межзональные турниры в Маниле и Биле, придают чрезмерное значение возрастному фактору. Югославский гроссмейстер считает ошибочным ставить знак равенства между молодостью и бескомпромиссной игрой и подчеркивает, что «есть молодые, демонстрирующие «старческую» осторожность в игре, и «старики», играющие с юношеским задором».

В числе главных фаворитов Биля Матанович назвал Геллера, Портиша, Петросяна, Таля, Смейкала, Ларсена...

* * *

Р. Хюбнер в интервью западногерманскому агентству ДПА (также накануне турнира) заявил, что в условиях жесточайшей конкуренции в межзональных турнирах ни один гроссмейстер мира не может быть уверен в том, что войдет в заветную тройку.

(Окончание на 16-й стр.).

КОГДА НАРУШЕНО РАВНОВЕСИЕ...

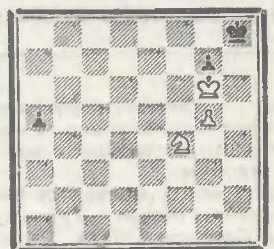
Проблема относительной ценности фигур интересует шахматистов любой квалификации. Начинающие нередко спрашивают: «Какая фигура сильнее — конь или слон?». Или, к примеру: «Сколько пешек могут успешно противостоять ладье?». На подобные вопросы трудно ответить однозначно. Как показывает практика, все зависит от конкретной ситуации. Зачастую даже опытные шахматисты испытывают трудности при оценке позиций, в которых нарушено материальное равновесие. Эти трудности не уменьшаются и в эндшпиле, когда начинают проявляться специфические особенности фигур: «дальнобойность» слона, «прыгучесть» коня, сила связанных проходных пешек.

Рассмотрим окончания, в которых конь или слон одной из сторон (условно назовем ее сильнейшей), борется против пешек противника.

КОНЬ ПРОТИВ ПЕШЕК

В эндшпиле, как известно, от удачного или неудачного расположения короля часто зависит исход партии. И в следующем примере белые, несмотря на малочисленность боевых единиц, добиваются победы, используя плохое прикрытие неприятельского короля.

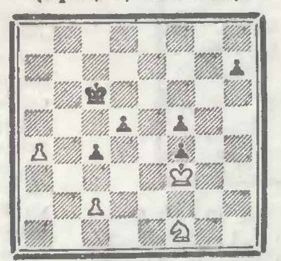
ВЕСЕЛЫ — АНТОШ
(Чехословакия, 1969 г.)



61. Крf7! a4 (если 61... Крh7, то 62. g6+ Крh8 63. Крf8! с неотразимой угрозой Кf4—e6—d8—f7×) **62. Кg6+ Крh7 63. Кe5 a3 64. g6+ Крh6 65. Кg4+ Крg5 66. Кe3 a2 67. Кc2.** Конь «достал» проходную пешку почти на финишной ленточке. Черные сдались.

А вот еще один, более сложный пример:

ПЕТРОВИКИС — ДИВИЧ
(Греция, 1971 г.)



Пешки черных слабы, но уничтожить их не так просто. Важен каждый темп...

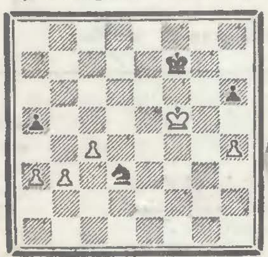
54... Крc5 55. Кр : f4 d4! (если 55.... Крb4, то 56. Крe5!) **56. Крe5** (к ничьей вел и такой вариант: 56. Кd2 Крb4 57. a5 d3! 58. c3+ Кр : c3 59. a6 Кр : d2 60. a7 c3 61. a8Ф c2 62. Фa2 Крd1, и нельзя 63. Крe3 из-за 63... f4+!) **56... h5!**

Видимо, самый трудный ход в этом окончании. Не годилось 56... c3 из-за 57. Кg3 с последующим 58. Кe2. Теперь же на 57. Кg3 последовало бы 57... h4 58. Кe2 d3.

57. a5 c3 58. a6 d3 59. cd c2 60. Кd2 Крb4 61. a7 c1Ф 62. a8Ф Ф : d2. Ничья.

Конь — исключительно «прыгучая» фигура. В окончаниях, где конь борется против проходных пешек, это качество особенно заметно.

БИЛЯП — МИЛАНОВ
(Болгария, 1971 г.)



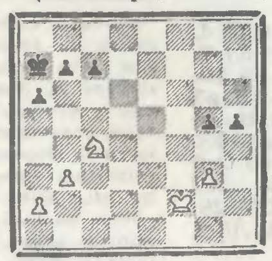
65. h5 Крg7 66. Крe6 Кc5+ 67. Крd6 К : b3 68. c5 Крf6?

Черные недооценивают возможности белого коня и упускают выигрыш, который достигался посредством 68... a4! 69. c6 Кd4! 70. c7 Кb5+ 71. Крd7 К : c7 72. Кр : e7 Крf6 73. Крb6 Крg5 74. Крa5 Кр : h5 75. Кр : a4 Крg4 76. Крb5 h5 77. a4 h4 78. a5 h3 79. a6 h2 80. a7 h1Ф.

69. a4! (продвигаясь к полю превращения и заодно отнимая у коня важное поле b5) **69... Кd4 70. c6 Кf5+ 71. Крd7 Кe7 72. c7 Кd5 73. Крd6 Кb6 74. Крc6 Кc8 75. Крb7 Кe7 76. Крa6 Крe6 77. Кр : a5 Крd7 78. Крb6 Кd5+ 79. Крb7 К : c7 80. a5 Крd6 81. a6 Крd7 82. a7 Крd6 83. Крb6 Крd7 84. Крb7.** Ничья.

Заметим, что сильнейшей стороне обычно приходится «раздваиваться»: конь отправляется на охоту за пешками на одном участке доски, король же несет вахту на другом. Вот два примера.

НИМЦОВИЧ — АЛЕХИН
(Нью-Йорк, 1927 г.)

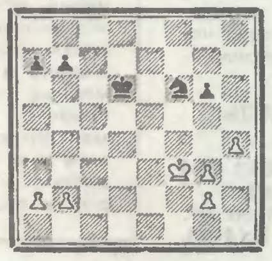


41. Крe3 c5. Необходимо привести в движение пешки ферзевого фланга, иначе белый король самостоятельно расправится с пешками на другом участке доски.

42. a4 b5 43. ab ab 44. Кd2 Крb6 45. Кe4 h4 46. g4 h3 47. Крf3 b4 48. К : g5 c4 49. Кe4 cb 50. g5 b2 51. Кd2 Крc5 52. g6. Функции белых фигур четко распределены: король держит пешку h3, конь — пешку b2, а белая пешка беспрепятственно движется в ферзи.

52... h2 53. Крg2 Крd4 54. g7 Крd3 55. g8Ф Кр : d2 56. Фa2 Крc2 57. Фc4+. Черные сдались.

ТАЛЬ — БОТВИННИК
(Матч, 1960 г.)

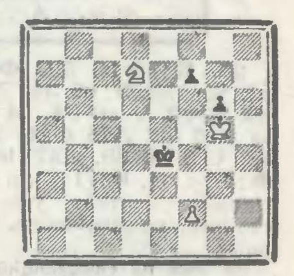


34. Крf4 Крe6 35. g4 Кd5+ 36. Крe4 (после 36. Крg5 Крf7 37. h5 Кb4 гибли белые пешки на ферзевом фланге) **36... Кf6+ 37. Крf4 Кd5+ 38. Крe4 Кb4 39. a3 Кc6 40. h5 g5 41. h6 Крf6.**

Ответственное и, как выяснится, верное решение. Черные должны были точно рассчитать последствия прорыва белого короля на ферзевый фланг.

42. Крd5 Крg6 43. Крe6 (после 43. Крd6 Кa5 44. Крc7 b5 45. Крb8 Кc4 быстро исчезали пешки ферзевого фланга, и исход партии решала черная пешка g5) **43... Кa5 44. a4 Кb3 45. Крd6 a5 46. Крd5 Кр : h6 47. Крc4 Кc1 48. Крb5 Кd3 49. b3 Кc1 50. Кр : a5 К : b3+ 51. Крb4 Кc1 52. Крc3 Крg6 53. Крc2 Кe2 54. Крd3 Кc1+ 55. Крc2 Кe2 56. Крd3 Кf4+ 57. Крc4 Крf6 58. g3 Кe2.** Белые сдались.

Особую точность в игре должна проявлять сильнейшая сторона в том случае, если у нее осталась только одна пешка. С ее исчезновением пропадает последний шанс одержать победу. Характерна следующая концовка, взятая из партии любителей.



71. f4 (единственное продолжение, иначе последовало бы 71... Крf3) **71... Крe3!** (проигрывало 71... Крd5 из-за 72. Кe5 Крe6 73. К : g6) **72. Кf6?** белые упускают изящный выигрыш: 72. Кe5! f6+ 73. Крg4 g5 74. f5! **72... Крf3!** (теперь черные добиваются ничьей, кружа около пешки f4) **73. Кg4 Крg3 74. Кf6 Крf3 75. Кd5 Крe4 76. Кe7 Крf3.** Ничья.

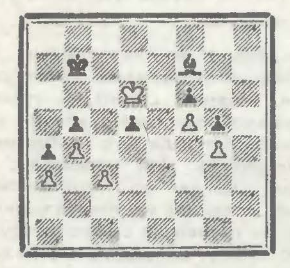


СЛОН ПРОТИВ ПЕШЕК

Этот тип эндшпиля также встречается довольно часто. Изучающему следует иметь в виду, что в подобных окончаниях дальнобойный слон обладает способностью держать под контролем проходные пешки на большем пространстве доски, чем конь.

Обратимся к примерам, взятым из практики.

САКС — ТОМПА
(Венгрия, 1971 г.)



48... d4!

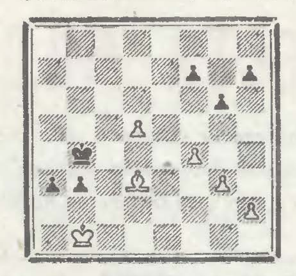
Единственная возможность активизировать слона и открыть дорогу к белым пешкам на королевском фланге.

49. cd Cc4 50. Kpe7 Ce2 51. Kp : f6 C : g4 52. Kp : g5 Ce2 53. f6 Cc4 54. Kpg6 Kpc6 55. f7 C : f7+ 56. Kp : f7 Kpd5.

Ценой слона черным удалось несколько разрядить обстановку. Последующий пешечный эндшпиль также не лишен интереса.

57. Kpe7 Kp : d4 58. Kpd6 Kpc3 59. Kpc5 Kpb3 60. Kp : b5 Kp : a3 61. Kpc4 Kpb2 62. b5 a3 63. b6 a2 64. b7 a1Ф 65. b8Ф+ Kpc1 66. Фf4+ Kpb1 (избегая ловушки — 66... Kpb2? 67. Фd2+ Kpb1 68. Kpb3). **Ничья.**

ПИКЛНЫ — СЕРБНИК
(Чехословакия, 1972 г.)



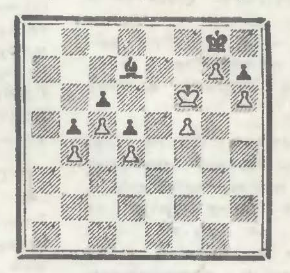
Положение белых, несмотря на лишнюю фигуру и проходную пешку, внушает серьезные опасения. Две связанные, далеко продвинутые черные пешки, поддержанные королем, могут легко заматовать белого короля.

Последовало **63... Kpc3 64. Cb5 a2+ 65. Kpa1 Kpc2?**

Роковая ошибка. В пылу борьбы черные не замечают, что к победе вел простой ход 65... Kpb4. Например, 66. d6 Kpa3 или 66. Cc4 Kp : c4 67. d6 Kpc3 68. d7 b2+ 69. Kpa2 Kpc2.

66. Ca4. Холодный душ... Черные сдались.

ТАТАЕВ — РУБНИЦКИЙ
(Москва, 1972 г.)

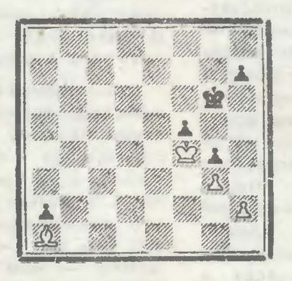


Перевес белых не вызывает сомнений. Черные, однако, пытаются осуществить патовую идею.

60. Kpe5 Ce8 61. Kpd6 Kpf7 62. f6 Kpg8 63. Kpe6 Cf7+ 64. Kpd7 Ce8+ 65. Kpd6 Kpf7 66. g8Ф+! (иной возможности уничтожить пешки черных на ферзевом фланге не видно) **66... Kp : g8 67. Kpe7 Ch5 68. Kpd7 Kpf7 69. Kp : c6 Ce2 70. Kp : d5 Kpf6 71. c6 Kpe7 72. Kpc5 Kpd8 73. d5 Kpc7 74. d6+ Kpc8 75. Kpb6 Kpd8 76. d7 Cg4 77. Kp : b5.** Черные сдались.

Следующий пример похож на предыдущий. Черные, казалось, были близки к успеху, но неожиданно угодили в матовую сеть.

САЛЛАИ — ХОНФИ
(Венгрия, 1973 г.)



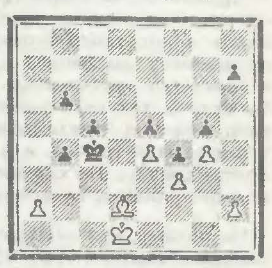
68... h6 69. Cb2 Kph5 70. h3.

К ничьей вело 70. Kpe5 Kpg5 71. Ca1 Kpg6 72. Kpe6 Kpg5 73. Ce5 Kpg6 74. Cf6 h5 75. Ca1 Kpg5 76. Kpe5 h4 77. Cb2 hg 78. hg f4! 79. gf+ Kph4!, но и ход в партии при правильном ответе черных должен был привести к ничейному результату.

70... gh? (ничьей черные добивались после 70... Kpg6! 71. hg fg 72. Kp : g4 h5+ 73. Kpf4 Kph6 74. Kpf5 h4!) **71. Kp : f5 h2 72. Cf6!** Черные сдались.

В заключение приводим окончание, в котором пешки одержали убедительную победу над слоном.

КУБИЧЕК — ЯНСА
(Чехословакия, 1974 г.)



45... b3 46. ab+ Kp : b3 47. Kpc1 Kpc4 48. Kpc2 Kpd4 49. Cc3+ Kpe3 50. C : e5 Kp : f3 51. Kpd3 b5 52. Cd6 c4+ 53. Kpd4 Kp : g4 54. Cb4 f3 55. Ce1 b4 56. e5 b3 57. e6 b2 58. e7 b1Ф 59. e8Ф Фd3+ 60. Kpc5 c3 61. h3+ Kp : h3 62. Фe5 Kpg4 63. Фg3+ Kpf5 64. Фh3+ Kpe5 65. Cg3+ Kpf6 66. Фh6+ Фg6 67. Фf8+ Фf7 68. Ce5+ Kpg6 69. Фd6+ Kph5 70. C : c3 Фf5+ 71. Kpd4 Kpg4 72. Kpe3 f2 73. Фd1+ Kpg3 74. Фf1 Фf4+ 75. Kpd3 h5. Белые сдались.

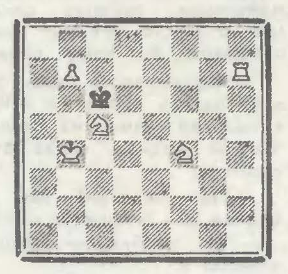
Л. ХАРИТОН,
кандидат в мастера.



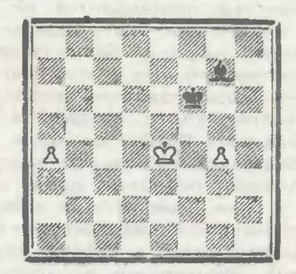
Пятая передача летнего цикла будет транслироваться 29 июля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток»; по 2-й программе ЦТ эта передача будет повторяться 1 августа.

Тема занятия, которое проводит заслуженный тренер РСФСР Б. Вороников, — «Типичные ошибки».

Предлагаются д о м а ш н и е задания.



Мат в два хода



Белые начинают и выигрывают.

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37,** «Шахматная школа».

Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ, гроссмейстер



ТРИ МЕСТА ПОД СОЛНЦЕМ

Не буду в этой статье касаться хода спортивной борьбы — межзональный турнир в Маниле достаточно широко освещался в «64». Мне хочется повести разговор о его участниках — победителях и побежденных.

Разговор пойдет о двух, если можно так сказать, подгруппах, на которые можно разделить участников манильского турнира, рассматривавшихся до начала соревнований в качестве возможных фаворитов. То есть о тех гроссмейстерах, которые реально претендовали на место в первой тройке, и о тех, кто мог претендовать... Но сначала — маленькое отступление от основной темы.

Не потому, что «каждый кулик свое болото хвалит», а объективности ради, должен заметить: столь широко проводившееся в шахматной и нешахматной печати противопоставление межзональных турниров — неоправданно. Многие комментаторы обращали внимание на более ровный состав швейцарского турнира. Но ведь разбивка проводилась на основании системы Эло, довольно четко фиксирующей рост шахматиста, его успехи и неудачи. Говорят, что в Маниле было больше заведомых аутсайдеров. Да, видимо, на одного больше. Это, однако, непринципиально: аутсайдер «щедр» для всех в равной степени.

Утверждали, что в Швейцарии собрались более «фундаментальные» шахматисты, что там — в условиях «академической» борьбы — будет больше ничьих и, следовательно, возрастет цена каждой победы. Но жизнь опровергла и это...

Турниры в Маниле и Биле, помоему, равноценны, поскольку важно лишь одно: сколько в каждом из них реальных претендентов на выход в следующий этап борьбы за шахматную корону. Сопоставление составов говорит, что в этом смысле разбивка была проведена правильно. Единственный упрек, который я мог бы предъявить ФИДЕ: разными турниры оказались по возрасту участников. Можете поверить: одно дело играть в 19-м туре пусть с неопытным, но молодым, сохранившим свои силы шахматистом, и совсем другое — со все понимающим, но уставшим гроссмейстером старшего поколения...

А теперь — о тех, кто вел в Маниле борьбу за первые три места. По различным обстоятельствам, речь о которых пойдет ниже, их оказалось только пятеро. Где-то на второй половине дистанции они сражались, если можно так сказать, «под пристальным взглядом» венгерского гроссмейстера Золтана Рибли. И все же, по-моему, большие, меньшие и даже проблематичные шансы сохраняли лишь пятеро.

Первым из них был Энрике Мекинг. Когда три года назад он уверенно победил в Петрополисе, к тому же удачно сыграв с советскими гроссмейстерами, высказывалось мнение, что ему помогли родные стены, нелегкий для европейцев климат и прочее. Подозревал в успехе Мекинга Его величество случай и я. Но вот Мекинг проиграл матч Корчному, и я понял: он очень одаренный шахматист. В этом напряженном претендентском матче видны были фундаментальная постановка партии, глубокая стратегия.

Самолюбивый бразильский гроссмейстер, видимо, сильно переживал свою неудачу и надолго ушел в «шахматное подполье». Выступал редко, а на «разведку боем» вышел лишь в конце прошлого года — и что примечательно, в той же Маниле! Там его игра — сухая, без выдумки — мне не понравилась, хотя и разделил тогда Энрике второе место.

И вот снова Манила. Почти всю трудную дистанцию Мекинг проходит без поражений — играет капитально, с первых же ходов ставит партию на солидную основу, не упуская при этом возможности перейти в атаку или затеять выгодные осложнения. Как правило, на 15 ходов Мекинг тратит часа полтора, а в неизбежных при этом цейтнотах играет блестяще. И еще мне представляется важным то, что в отличие от других гроссмейстеров, заранее согласных на третье место, Мекинг «не забывал» о первом! Вот тому доказательство.

Перед началом тура, в котором встречались Э. Мекинг и Ю. Балашов, я прошел мимо их столика. Вдруг Мекинг поднял глаза от доски и спросил:

— Полугаевский! Вы думаете о тройке или о первом месте?

— О тройке, — «дипломатично» ответил я.

— Тогда почему же вы так часто подходите и смотрите на мои позиции?!

Откровенно говоря, я был несколько ошарашен такой постановкой вопроса.

— Что вы, Энрике, к спортивной борьбе это не имеет отношения. Просто мне нравятся ваши партии...

— Ах так, — сказал Мекинг и радостно улыбнулся.

Вот насколько он честолюбив. И трудолюбив до фанатизма. Готов сидеть — и, главное, сидит! — сутками над важной позицией, изучая ее досконально. Отсюда его дебютная принципиальность. Так, например, с Балашовым, когда по турнирному положению Мекинга вполне устроила бы ничья, он пошел на самую острую дебютную схему, оказался, что называется, на высоте положения, и партия получилась одной из интереснейших в турнире. Подготовлен Мекинг отлично — и в дебюте, и в миттельшпиле он действует весьма уверенно. Не знаю, сделал ли бразилец шаг вперед в области эндшпиля, где ранее он был слабоват: до эндшпилей у него в Маниле дело обычно не доходило. Но в целом за три года он так вырос, что в матчах претендентов представляет сегодня серьезную опасность. Кстати, более выдержанным стал он и как человек. Я помню его экспансивность, граничащую с некорректностью за шахматной доской, его протесты, когда кто-нибудь подходил к его столику. Сейчас, вырастая из штанишек вундеркинда, Мекинг сбрасывает с себя «замашки гениального ребенка»...

Гораздо труднее проследить шахматный рост Властимила Горта. Лет 15 назад он взошел на шахматном горизонте звездой первой величины. Играет Горт сейчас так много, что даже не поймешь, где он чуточку «добавил», а где «убавил».

В статье о турнире в Винковцах, опубликованной в «64», я отмечал, что теперь перед нами другой Горт: не «миротворец», а подлинный боец с колоссальной энергией. Как и Корчной, Горт может все пять часов в поте лица своего трудиться за доской, и в Маниле у него хватило сил провести именно так весь длинный турнир.

Горт не изучает так фундаментально «всю» шахматную теорию, как это делает, к примеру, Геллер. Порой это приводит к нелегким ситуациям, но Горт умеет гибко переходить от одной схемы к другой, трансформируя дебют и упорно стремясь к известным ему построениям. Особенно по душе ему позиции с пешечными цепями.

Горт проявляет огромные упорство, выдержку. На Филиппинах он, однако, чрезмерно нервничал, особенно на финише. И не знаю, чем кончился бы для него турнир, будь дистанция чуть длиннее. Может быть, именно поэтому в Маниле Горт действовал скованно. Его игра была какой-то «вымученной» — даже когда дела складывались хорошо. Можно вспомнить хотя бы партию с Ю. Балашовым или с О. Панно, в которых, имея лишнее качество, Горт просрочил время. Трагическому падению флажка предшествовала такая неубедительная реализация материального перевеса, что удивляться особенно не приходится.

ДУМАЮ, что если бы в партии с Гортом я не «зевнул» в выигрышной позиции чистую ладью, место чехословацкого гроссмейстера в тройке занял бы Виталий Цешковский.

Его четвертое место я считаю крупным успехом — конечно, с учетом того, что Виталий, по сути, впервые участвовал не только в межзональном турнире, но и вообще в крупном международном соревновании. Я давно слежу за творчеством моего товарища по команде РСФСР, и мне нравятся его самобытный стиль, умение самостоятельно решать сложные шахматные проблемы. К крупным достоинствам Цешковского надо отнести отличное тактическое зрение, к недостаткам — вечные цейтноты. Поначалу в Маниле казалось, что Виталию удалось вылечиться от этой болезни, но во второй половине турнира он, к сожалению, «вернулся на круги своя».

Тем, кто его хорошо знает, Цешковский преподнес на Филиппинах две неожиданности. Во-первых, он весьма существенно расширил дебютный репертуар, обогатив тем самым свою игру. Во-вторых, вел борьбу преимущественно в техническом ключе, стремясь к лучшему эндшпилю, сохранению небольшого перевеса к пятому часу игры. В некоторых партиях такая тактика принесла ему успех. Лишь эпизодически, например в партии с Брауном, проявлялся его комбинационный талант.

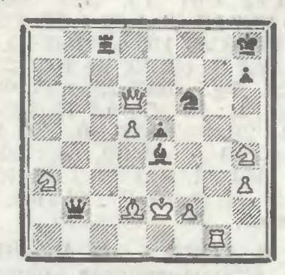
Но заглядывая в будущее, хочу дать Виталию добрый совет и надеюсь, что он не прозвучит как поучение. Уже в следующем межзональном — а я верю, что у Цешковского впереди таких турниров немало — против Виталия будут играть с повышенной осторожностью. В таких условиях отводить тактике вспомогательную роль вряд ли рационально. Так что, разнообразя и в дальнейшем свой стиль, Цешковскому все же не стоит «уходить от самого себя».

В ТОМ, что среди победителей окажется Любомир Любоевич, до начала соревнования не сомневался, кажется, никто. Порукой тому были его многочисленные успехи. Но чтобы побеждать в межзональном турнире, нужно нечто большее. В межзональном — иные противники. Не только более сильные, но и специально готовившиеся к этому соревнованию, относящиеся к каждой партии не так, как к очередному поединку в очередном международном турнире. И играть с такими партнерами надо куда более жестко, да и сама борьба гораздо изнурительнее.

Любоевич к такой борьбе готов не был. Он рассчитывал, что к нему, шахматисту очень талантливому, победа придет сама, как приходила не раз в обычных турнирах. Но для этого необходимо на порядок, как говорят математики, превосходить соперников, что сегодня в шахматах вряд ли возможно. В Маниле победа не пришла...

А талантлив Любоевич необычайно. Как тактик, по-моему, он не уступает Талю в лучшие «талевские» годы. Отличной иллюстрацией тому может служить такой пример.

После моей головоломной партии с Торре оба мы в окружении других участников анализировали такую, возможную в одном из вариантов, позицию.



Высказывалось мнение, что если бы вместо 30. . . К : d5 Торре сыграл 30. . . Cd3+, белым не удалось бы спастись. Нельзя 31. Кр : d3 из-за 31. . . Фd4+ 32. Кре2 Ке4, и если 33. Се3, то... Фb2+, а на 31. Крf3 решает 31. . . Ке4 32. Фе7 К : d2+ 33. Крg2 Ке4 с множеством угроз. Тут подошел Любоевич и буквально через минуту «выпалил» фантастический вариант, начинающийся ходом 34. Кс2!! Очевидно, что коня нельзя бить ни ферзем (из-за 35. Ф : е5+ и 36. Крh2+), ни слоном (на это последовало бы 35. Крh2 Лg8 36. Л : g8+ Кр : g8 37. Кf5 с матом), а на 34. . . Лg8+ 35. Крh2 Л : g1 разражается гром: 36. Фf8+ Лg8 37. Кg6+! hg 38. Фh6×.

Такой комбинационный талант восхищает! В игре Любоевича много контрастов. Он любит сражаться и не любит готовиться, анализирует сыгранную партию, но порой не старается отыскивать истину в менее эффектных побочных вариантах.

В Маниле, столкнувшись с «прессингом» соперников, Любоевич начал играть нервно и рискованно. С Мариотти, например, как это уже знают читатели «64», ему удалось подобным способом завоевать очко, но я не представляю себе, чтобы, скажем, Мекинг в ответственном турнире пошел на такую импульсивную игру, на конкретный вариант, не проанализированный заранее.

За Любоевича говорит еще и его молодость, но ведь она не вечна, и серьезную подготовку при любой степени таланта надолго откладывать нельзя.

ГОВОРИТЬ о себе и легко, и трудно. Откроюсь: я твердо верил в успех. Каждый человек, склонный анализировать ощущения, помнит свое состояние и накануне победы, и накануне неудачи. Так, в 1970 году перед межзональным турниром «запаха победы» я не ощущал.

На этот раз хорошее предчувствие основывалось у меня на многом. Во-первых, на том, что три года назад я сумел преодолеть межзональный барьер, а мне, как шахматисту, трудно даются с первой попытки психологические рубежи. Во-вторых, подготовка на сей раз началась необычно рано, полгода назад. Поэтому вовремя началась и закончилась теоретическая часть, в которой мне хорошо помогал давний мой тренер Владимир Багиров. Были и тренировочные партии с Михаилом Талем, и физическая подготовка. Я заставил себя ежедневно, в любую погоду, бегать. Может быть, именно это и помогло в каждой партии на Филиппинах настраиваться только на победу.

Состоялась и «саморевизия», в особенности партий, сыгранных в чемпионате СССР. Очень многое в собственной игре мне не понравилось, и вместе с Багировым мы постарались по мере сил и возможностей кое-что исправить.

Добавлю еще, что с учетом манильской жары был изменен и распорядок дня. По сути дела, мы были обречены на затворничество в гостинице, где работали кондиционеры. Чтобы не трепать нервы ожиданием, я готовился к партии накануне ночью, часов до 2—3, а затем, пожертвовав завтраком, спал едва ли не до обеда. Разумеется, никому другому такой режим я советовать не могу — дело это индивидуальное, и рассказываю об этом, только чтобы объяснить всю серьезность проведенной подготовки.

Доволен я остался и тем, что после обстоятельного изучения каждого из вероятных аутсайдеров не потерял на них, вопреки обыкновению, больше очков, чем другие лидеры.

Два слова о психологическом состоянии во время турнира. Критических моментов оказалось у меня три. Первый — «зевок» (старая болезнь!) ладьи Горту и последовавшие за ним несколько ничьих подряд, несмотря на лучшие позиции и все старания. Второй — когда Ю. Балашов поймал меня на дебютный вариант, но опыт позволил уловить опасности позиции, защититься и перехватить инициативу. После этого душевное спокойствие вернулось. Наконец, третий — поистине фантастическая партия с Торре, после которой «дело оказалось сделанным».

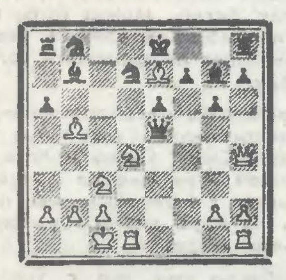
Вот, пожалуй, все, что я хотел рассказать о тех, кто претендовал на место под претендентским солнцем. Об остальных — в следующем номере еженедельника.



М. КИНТЕРОС — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фe2 Kfd7 11. 0—0—0 Cb7 12. Фh5 g6 13. Фh4 Cg7 14. Ce7. Ф:e5 15. С:b5.



15. . . Фh5 16. С:d7+ К:d7 17. Ф:h5 gh 18. Cg5 Лg8 19. Ch4 Ce5 20. Cg3 С:g2 21. Лhe1 С:g3 22. hg Л:g3 23. Kf5 Лg6 24. Kd6+ Kpe7 25. Kf5+ Kpd8 26. Kh4 Лg4 27. К:g2 Л:g2 28. Лh1 Kpe7 29. Л:b5 Kf6 30. Лh6 Лag8 31. b4 Kg4 32. Лh4 Лc8 33. Лd2 Ke3 34. Л:g2 К:g2 35. Лh2 Kf4 36. Kpb2 h5 37. Kpb3 f5 38. a4 e5 39. a5 e4 40. Лh4 Ke6 41. Л:h5 (записанный ход) 41. . . Kd4+ 42. Kpb2 Лc4 43. Kd5+ Kpe6 44. Ke3 Л:b4+ 45. Kpc3 Лa4 46. Лh6+ Kpe5 47. Л:a6 f4 48. Kg4+ Kpf5 49. Kh6+ Kpg5 50. Kf7+ Kpg4 51. Ke5+ Kpf5 52. Kc4 e3 53. Kd6+ Kpg4 54. Лa8 e2 55. Лg8+ Kph3. **Белые сдались.**

Ю. БАЛАШОВ — Б. СПАССКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 Kc6 7. g5 Kd7 8. Ce3 Ce7 9. Лg1 a6 10. Ce2 0—0 11. f4 Лe8 12. Фd2 К:d4 13. С:d4 b5 14. a3 Cb7 15. f5 Ke5 16. 0—0—0 Фa5 17. f6 Cf8 18. Фe3 Лac8 19. Фf2 Фc7 20. Лd2 Cc6 21. h4 Фb7 22. h5 С:e4 23. С:e5 de 24. К:e4 Ф:e4 25. g6 Лc7 26. fg С:g7 27. h6 hg 28. hg Фf4 29. Cd3 Kp:g7 30. Фg2 Лd8 31. Kpb1 Лd4 32. Лf2 Фh6 33. Фg3 Лc5 34. Лgf1 f5 35. Лh2 Лg4 36. Фf2 Фf4 37. Ф:c5 Ф:h2 38. Фe7+ Kph6 39. Фf8+ Kph7 40. Фf7+ Kph6 41. Фf8+ (записанный ход) 41. . . Kph7 42. Фf7+ Kph6 43. Фf6 Kph7 44. Kpa2 Фg2 45. Ф:e5. **Черные сдались.**

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Л. ТАН

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. К:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kd7 7. h4 h6 8. h5 Ch7 9. Cd3 С:d3 10. Ф:d3 Фc7 11. Cd2 e6 12. Фe2 Kgf6 13. 0—0—0 0—0—0 14. Ke5 К:e5 15. de Kd7 16. f4 Ce7 17. Ce3 Фa5 19. Kpb1 Kb6 19. Ke4 Л:d1+ 20. Л:d1 Kd5 21. Cd2 Фa6 22. Ф:a6 ba 23. c4 Kb6 24. b3 Лd8 25. Kpc2 Лd4 26. Лe1 Лd8 27. Лe3 g6 28. Лh3 Лg8 29. hg Л:g6 30. g3 Kd7 31. Ce3 Kpb7 32. c5 f6 33. ef К:f6 34. К:f6 С:f6 35. Kpd3 Cg7 36. Kpe4 Cf8 37. Kpf3 Лg7 38. g4 Лd7 39. g5 hg 40. fg a5 41. g6 Лg7 42. Лh7 Kpc8 43. Лh8. **Черные сдались.**

Х. ХАРАНДИ — В. УЛЬМАН

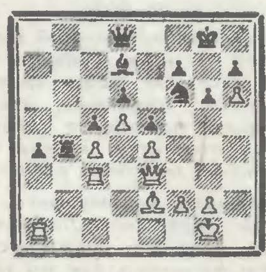
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Фb6 8. Kf3 cd 9. cd f6 10. ef К:f6 11. 0—0 Cd6 12. b3 0—0 13. Cb2 Cd7 14. Лc1 Лae8 15. Kg3 Cf4 16. Лa1 Kb4 17. Cb1 Лe7 18. Ke5 Ce8 19. a3 Kc6 20. b4 a6 21. Лa2 С:e5 22. de Kd7 23. Фg4 g6 24. Фg5 Лef7 25. Ca1 Фd8 26. Ф:d8 К:d8 27. a4 Kb6 28. Cd4 К:a4 29. Cc2 Kc6 30. С:a4 К:d4 31. С:e8 Л:e8 32. Лb2 Лc8 33. Лd1 Лc4 34. Лe1 Лfc7 35. Kf1 Лc1 36. Л:c1 Л:c1 37. f3 Лc2. **Белые сдались.**

В. ГОРТ — О. ПАННО

Староиндийская защита

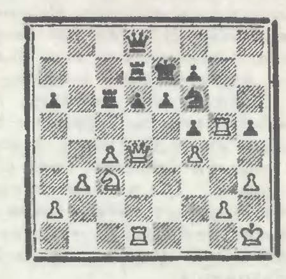
1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 Kd7 5. Kf3 e5 6. Ce2 Kh6 7. h4 c6 8. d5 c5 9. h5 a6 10. a3 Фc7 11. Фc2 Лb8 12. a4 Kf6 13. Kh2 Khg4 14. К:g4 К:g4 15. a5 b6 16. Cd2 0—0 17. Лa3 Kf6 18. ab Л:b6 19 Kd1 Фb8 20. Лg3 Cd7 21. Cc3 Лb7 22. Ke3 Фd8 23. Cf3 Лe8 24. Kf5 Cf8 25. Фc1 a5 26. Kh6+ С:h6 27. Ф:h6 Фe7 28. Фe3 a4 29. Cd1 Лeb8 30. 0—0 Л:b2 31. С:b2 Л:b2 32. Фg5 Kpf8 33. Лe3 Kpg7 34. h6+ Kpf8 35. Фg3 Лb4 36. Ce2 Ke8 37. Лa1 Kpg8 38. Лc3 Kf6 39. Фe3 Фd8. **Белые просрочили время.**



П. БАЙАСАС — Э. ТОРРЕ

Староиндийская защита

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 d6 4. e4 Kf6 5. f3 0—0 6. Ce3 a6 7. Cd3 b6 8. Kge2 c5 9. e5 Ke8 10. Ce4 Лa7 11. dc bc 12. С:c5 Лd7 13. Ce3 Cb7 14. С:b7 Л:b7 15. b3 С:e5 16. Cd4 Kc6 17. С:e5 К:e5 18. 0—0 Kg7 19. Kd4 Kf5 20. К:f5 gf 21. Фd2 e6 22. Лad1 Лd7 23. f4 Kg4 24. Лf3 Фb6+ 25. Kph1 Лc8 26. Ka4 Фd8 27. Фd4 Лc6 28. h3 Kf6 29. Лg3+ Kpf8 30. Kc3 h5 31. Лg5 Kpe7.



32. Л:f5 ef 33. Kd5+ Kpf8 34. К:f6 Лb7 35. Фd5 Лcb6 36. Ф:f5 d5 37. К:d5 Лh6 38. Ke3 Фe8 39. Фc5+ Kpg8 40. Фg5+. **Черные сдались.**

С. МАРИОТТИ — П. БАЙАСАС

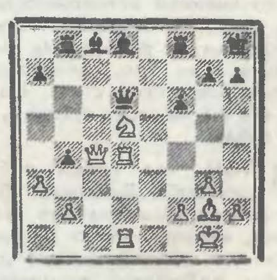
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7. d5 e6 8. Ce2 ed 9. cd Лe8 10. e5 de 11. fe Kg4 12. Cg5 Фb6 13. 0—0 К:e5 14. Фd2 Cf5 15. К:e5 С:e5 16. Л:f5 gf 17. Лf1 Kd7 18. Л:f5 c4+ 19. Kph1 Фg6 20. Лf3 Лac8 21. Cf4 С:f4 22. Ф:f4 Kpf8 23. h4 h6 24. a4 Лe7 25. Лg3 Фf6 26. Фg4 Фg6 27. Ф:g6 fg 28. Л:g6 Ke5 29. Л:h6 Kpg7 30. Лh5 Kd3 31. Лg5+ Kpf8 32. Cg4 Лd8 33. Ce6 Лg7 34. Лf5+ Kpe7 35. Kph2 К:b2 36. Лf4 Kpd6 37. g4 Чpc5 38. g5 Kd3 33. Лe4 a6 40. d6 Kb2 41. d7 (записанный ход) 41... b5 42. ab ab 43. Cf5 b4 44. Лe5+ Kpd4 45. Лe8 Лg:d7 46. Ke2+ Kpc5 47. С:d7 Л:d7 48. g6 b3 49. h5 Ka4 50. Лc8+ Kpb4 51. Лd8+ Kpa3 52. h6 Лd2 53. g7 Л:e2+ 54. Kpg3 b2 55. g8Ф Лe3+ 56. Kph2 Лb3 57. Фf8+ Kpa2 58. Лa8 b1Ф 59. Л:a4+ Kpb2 60. Фf2+ Kpc3 61. Фf6+ Kpd2 62. Фd4+ Лd3 63. Фf2+ Kpc3 64. Лa3+ Kpb4 65. Фb6+ Kp:a3 66. Ф:b1 Лd2+ 67. Kpg3. **Черные сдались.**

В. УЛЬМАН — С. МАРИОТТИ

Английское начало

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. g3 d5 5. cd К:d5 6. Cg2 Kc7 7. Фa4 Фd7 8. 0—0 e5 9. a3 f6 10. e3 Ce7 11. Лd1 Лb8 12. d4 ed 13. ed b5 14. Фc2 cd 15. Cf4 b4 16. С:c7 Ф:c7 17. Kd5 Фd6 18. К:d4 К:d4 19. Л:d4 0—0 20. Лad1 Cd8 21. Фc4 Kph8.



22. Kf4. **Черные сдались.**

ЧИМБУЛАК ЖДЕТ

Стадион «Медео», расположенный в горах близ Алма-Аты, широко известен в нашей стране. С этим великолепным спортивным комплексом вскоре ознакомятся участники шахматного фестиваля, который организует республиканский шахматный клуб. Соревнование пройдет на живописной горнолыжной базе «Чимбулак», среди вековых тяньшаньских лесов...

Уже сейчас в республиканский шахматный клуб пришли многочисленные заявки на участие в фестивале. В Чимбулак приедут шахматисты Казахстана, Сибири, Украины, Ленинграда. В составе каждой команды два шахматиста и одна шахматистка.

Соревнование намечено провести по швейцарской системе в 13 туров. Зачет — лично-командный. Условие участия в фестивале можно уточнить в штабе фестиваля (г. Алма-Ата, ул. Калинина, 71 т. 61-69-15).

ВАШЕ УВЛЕЧЕНИЕ? —ШАХМАТЫ!

В серии библиографических пособий «Ваше увлечение», которую выпускает Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (Ленинград), вышел рекомендательный указатель литературы «Шахматисту»[1]. Это второе крупное пособие рекомендательного характера, выпущенное после четвертьвекового перерыва[2], и оно несомненно заслуживает внимания.

Указатель знакомит с книгами издательств «Физкультура и спорт», «Молодая гвардия», «Советская Россия», изданиями Всероссийского шахматного клуба, Лениздата, а также трудами по шахматам, появившимися на русском языке в Белоруссии, Латвии, Армении.

Материал указателя систематизирован по разделам: «Первые книги шахматиста», «Основы теории шахматной игры», «Шахматная композиция», «Из истории шахмат» (включает подразделы: «Шахматы в России», «Советская шахматная школа», «Двенадцать чемпионов мира»). Каждый раздел и подраздел начинается с краткой характеристики представленной в нем литературы. Бо́льшая часть книг аннотирована.

Как отмечает в своем обращении «К читателю» гроссмейстер В. Корчной, «рекомендуемая литература отвечает запросам главным образом начинающих шахматистов и шахматистов средней квалификации. Но найдут здесь полезное для себя мастера и... даже гроссмейстеры». Это действительно так: среди 140 с лишним изданий, предлагаемых вниманию читателей, книги различной сложности, разного читательского адреса.

Однако именно поэтому хотелось бы поспорить с составителем указателя и его научным редактором. «В указатель, — пишет В. Корчной, — включены лучшие книги, изданные в СССР за последние годы, приблизительно за 15 лет — ведь ранее опубликованные давно стали библиографической редкостью». Если ставить вопрос в такой плоскости, то читателю столь же трудно приобрести и те издания, которые выпущены за последние полтора десятка лет. Известно, что шахматная литература в магазинах не залеживается, даже у букинистов она нарасхват. Что касается библиотек, то столь ли существенно — вышла книге 15 лет назад или 20—25? Ходовые книги и брошюры, выпущенные без переплета, в библиотеках давно списаны даже в том случае, если появились десять — пятнадцать лет назад, а более солидные издания (наподобие книги Н. И. Грекова «М. И. Чигорин, великий русский шахматист») находятся в обращении и поныне.

Следовательно, основным критерием отбора должна была стать, по нашему мнению, значимость книги. И рекомендовать стоило более широкий круг изданий, появившихся за послевоенные годы, — после выхода рекомендательного указателя Л. Бирга.

Трудно согласиться с тем, что в указателе не нашли отражения ни «Шахматное наследие А. А. Алехина» А. Котова (в 2 ч., 1953—1958), ни «300 избранных партий Алехина с его собственными примечаниями» (1953). Монография «Александр Алехин» А. Котова эти издания «не отменяет». Может быть, составитель счел названные книги слишком сложными для читателя? Но ведь рекомендуется же подготовленный А. Алехиным сборник партий Ноттингемского турнира 1936 г., поскольку он «отражает определенный этап в развитии теории шахмат и творческих взглядов самого А. Алехина». Думается, что изучать шахматное творчество Алехина по этой книге труднее.



«Добровольное самоограничение» составителя привело к тому, что из поля зрения читателей выпадает крайне важный материал о женщинах-шахматистках! Одного очерка о Ноне Гаприндашвили из книги В. Васильева «Седьмая вуаль» явно недостаточно

Но, может быть, ограничения отбора идут не только по линии хронологии? Почему, например, не отмечен учебник И. Майзелиса «Шахматы. Основы теории» (1960)? Адресованный детям, он удовлетворяет потребности читателей любого возраста. Почему-то нет организационно-методической литературы (даже «Шахматного кодекса СССР»). И уж совершенно непонятно отсутствие в указателе «Шахматного словаря» — исключительно важного справочного издания, выпущенного в 1964 году 100-тысячным тиражом...

Н. САХАРОВ,
доцент Московского института культуры.

---

[1] Крючковсккй С. А. Шахматисту. Рек. указ. литературы. Науч. ред. и предксл. В. Л. Корчиого. М., «Кинга». 1976, 48 с. (Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедриша. Ваше увлечеиие). Тираж 20 000 экз.

[2] Бирг Л. Е. Шахматы в СССР. Рек. указ. литературы по истории, теории и практике игры. Под ред. М. Н Волковыского. Л.. 1950. 46 с. Издаиие было выпущено той же библиотеиой.

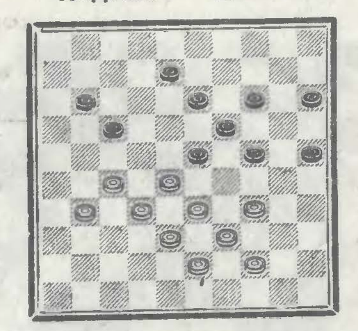
СУММА РИСКА И БЛАГОРАЗУМИЯ

Если в первой половине юношеского чемпионата СССР по стоклеточным шашкам обстановка была довольно спокойной, то по мере приближения к финишу атмосфера начала накаляться.

Драматические события развернулись в десятом туре. Проиграл один из лидеров — Скляров.



АНДРЕЕВ — СКЛЯРОВ



1. . . 13—18 (сразу ведет к проигрышу) **2.** 31—26 8—12 (угрожало 28—22) **3.** 27—22! 18 : 27 **4.** 32 : 21 23 : 32 **5.** 38 : 27. Надо защищаться от 21—16, но... **5. . .** 11—16 **6.** 34—29 14—20 **7.** 29—23 19 : 28 **8.** 33 : 11 16 : 7 **9.** 27—22 с выигрышем.

Вторую победу подряд одерживает Одинцов, которого после срыва в середине турнира почти «сбросили со счетов». В итоге по 7 очков оказывается у Вельтмана, Андреева и Одинцова. На другой день все они набирают по пол-очка. В предпоследнем, двенадцатом туре Вельтман встречается с Бухштабом, а Андреев с Гончаром (соперники претендентов на призовые места замыкали турнирную таблицу). Лидеры играют агрессивно и рискованно — уж очень велик соблазн приобрести решающее, может быть, очко. Но если Вельтман в цейтноте успешно «балансирует над пропастью» и побеждает, то для Андреева схожая тактика приводит к драматическим последствиям. Гончар, несмотря на цейтнот, четко использовал его ошибки.

Одинцов старается реализовать материальное преимущество в партии с Гойхманом, но одесситу удается спастись. Тем временем Скляров выигрывает у Вайдмана и догоняет Одинцова.

В последнем туре, понимая, что ситуация еще очень неопределенна, лидеры прикладывают максимум усилий. Вельтман получает сильный центр против Вайдмана, Одинцов приобретает некоторые шансы против Болосенкина, напряженные позиции у Склярова с Гойхманом и Андреева с Дыбманом. Первым заговорило благоразумие в юном одессите: Анатолий соглашается на ничью в изрядно истощенной разменами позиции. Его примеру следует и Скляров. Одинцов в обоюдном цейтноте яростно атакует, но это не приносит успеха. У Андреева последний шанс попасть в число призеров, однако он опять переходит границу допустимого риска... Дыбман завоевывает четвертое очко подряд!

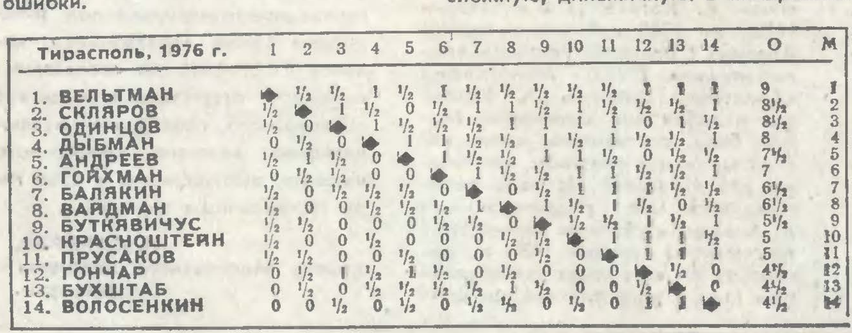
Чемпионом страны вновь становится 15-летний Анатолий Вельтман. За этот год он стал гораздо серьезнее. Боевая, напористая игра сочеталась у него с рассудительными ничьими. Именно поэтому он единственный провел турнир без срывов. Впрочем, в нескольких партиях явно на его стороне было спортивное счастье, но это отнюдь не испортило общего впечатления. У Вельтмана уже складывается своеобразный почерк. У него хорошая позиционная школа. Однако он не ограничивается игрой «на технику», а умеет навязать игру сложную, динамичную. В конкретном расчете, тактической изобретательности — главный залог его превосходства над сверстниками.

Евгению Склярову 16 лет. В этом году он был призером и юношеского первенства профсоюзов, так что нынешний успех не случаен. В нем подкупает скромность и редкое трудолюбие за доской. Не раз он попадал в трудные ситуации, но упорство, точный расчет выручали его.

17-летний Володя Одинцов еще два года назад отлично зарекомендовал себя в юношеских соревнованиях. Затем наступил спад. В этом турнире он играл очень смело, интересно. Одинцов охотно шел на самые рискованные продолжения, отлично видел комбинации. Правда, ему следует поработать над улучшением спортивных качеств, которые не раз подводили его.

Бурный финиш вывел на почетное четвертое место самого юного участника 13-летнего Сашу Дыбмана. Играет он не по годам грамотно и аккуратно, хорошо знает теорию.

Явно ниже своих возможностей выступил опытный Андреев. Из других участников следует отметить 16-летнего Гойхмана (Одесса) и 15-летнего Балякина (Архангельск). Одессит проявил себя как отличный тактик и мог бы претендовать на приз за наибольшее количество комбинаций.

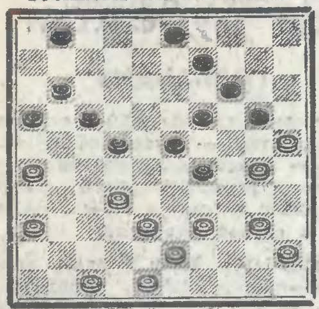


Тирасполь, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. ВЕЛЬТМАН	◆	½	½	1	½	1	½	½	½	½	½	1	1	1	9	1
2. СКЛЯРОВ	½	◆	1	½	0	½	1	1	½	1	½	½	½	1	8½	2
3. ОДИНЦОВ	½	0	◆	1	½	½	½	1	1	1	1	0	1	½	8½	3
4. ДЫБМАН	0	½	0	◆	1	1	½	½	1	½	1	½	½	1	8	4
5. АНДРЕЕВ	½	1	½	0	◆	1	½	½	1	1	½	0	½	½	7½	5
6. ГОЙХМАН	0	½	½	0	0	◆	1	½	½	1	1	½	½	1	7	6
7. БАЛЯКИН	½	0	½	½	½	0	◆	0	½	1	1	1	½	½	6½	7
8. ВАЙДМАН	½	0	0	½	½	½	1	◆	1	½	1	½	0	½	6½	8
9. БУТКЯВИЧУС	½	½	0	0	0	½	½	0	◆	½	½	1	½	1	5½	9
10. КРАСНОШТЕЙН	½	0	0	½	0	0	0	½	½	◆	1	1	1	½	5	10
11. ПРУСАКОВ	½	½	0	0	½	0	0	0	½	0	◆	1	1	1	5	11
12. ГОНЧАР	0	½	1	½	1	½	0	½	0	0	0	◆	½	0	4½	12
13. БУХШТАБ	0	½	0	½	½	½	½	1	½	0	0	½	◆	0	4½	13
14. ВОЛОСЕНКИН	0	0	½	0	½	0	½	½	0	½	0	1	1	◆	4½	14



Е. СКЛЯРОВ.

БУХШТАБ — ГОЙХМАН



Гойхман форсировал ничью:

1. . . 19—24 2. 30 : 10 9—14 3. 10 : 28 22 : 35 4. 25 : 14 29—33 5. 38 : 29 3—9 6. 14 : 3 1—7 7. 3 : 21 16 : 49.

Дебютант из Архангельска удивил всех своими познаниями. Целый ряд гораздо более опытных участников пострадали от его сюрпризов.

Следует отметить, что интересная, упорная борьба и высокое творческое содержание партий обусловлены ровным составом. Хотелось бы, чтобы и в будущем тренерский совет Федерации шашек СССР следовал спортивному принципу при комплектовании чемпионатов СССР — это обеспечивает участие в турнире самых достойных. Учитывая, что многие сильные шашисты все-таки остаются за бортом этих соревнований, хорошо было бы увеличить состав хотя бы до 16 человек. Справедливо также персонально допускать призеров в следующее первенство.



В. ОДИНЦОВ.
Фото Б. Ланцмана.

Не может не радовать тот факт, что с представителями крупных шашечных центров на равных спорят талантливые ребята из Нижнего Тагила, Ижевска, Архангельска. Это говорит о том, что очень верен курс на поддержку спортивных школ, необходимо и дальше популяризировать их всесоюзные соревнования.

У нас сейчас хорошая, талантливая шашечная молодежь. Надо серьезно браться за возвращение в нашу страну титула чемпиона мира среди юношей. Будем надеяться, что сильнейшие, выявленные в нынешнем первенстве, сделают все для достижения этой цели.

Я. ШАУС, мастер.

ТРОЙНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Ошибок, допущенных участниками розыгрыша Кубка СССР по русским и международным шашкам в первых двух турах, было удивительно много. Но это и понятно: на их плечах лежит тройная ответственность — приходится заботиться об интересах команды, не забывать об индивидуальных показателях, а шашистам, выступающим на малой доске, надо помнить еще и о том, что в финал чемпионата страны попадет лишь 12 из них...

Нынешний Кубок проводится по не совсем обычной системе. 52 поклонника русских шашек соревнуются по швейцарской системе, одновременно выявляя победителей и в командном зачете. У стоклеточников — привычный командный турнир с разбивкой на три полуфинальные группы и последующими финалами.

1-я ГРУППА: **Украина, Латвия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Армения.**

2-я ГРУППА: **Москва, Белоруссия, Эстония, Литва, Туркмения, Грузия.**

3-я ГРУППА: **Таджикистан, Азербайджан, РСФСР, Ленинград, Молдавия.**

Если в состязании на малой доске выступают все сильнейшие шашисты страны, то в турнире по международным шашкам мы не видим ведущих гроссмейстеров, занятых сейчас подготовкой к Олимпийскому турниру.

На старте соревнований стоклеточников особых неожиданностей не произошло. Отличились команда Украины, разгромившая армянских шашистов с «сухим» счетом 4 : 0, и сборная РСФСР, выигравшая матч у сильной команды Ленинграда — 3 : 1.

В турнире по русским шашкам — первая небольшая сенсация: чемпион СССР Б. Симонян потерпел поражение от латвийского мастера А. Войцещука... После двух туров лидирует мастер из Узбекистана Г. Дорфман, одержавший две победы.

Рязань **(по телефону).**

ПОБЕДИТЕЛИ командных первенств страны (Кубок СССР)

1959 г.	—	Ленинград
1960 г.	—	Украина
1961 г.	—	Москва, РСФСР
1962 г.	—	Москва
1963 г.	—	Москва
1964 г.	—	«Спартак»
1965 г.	—	Ленинград
1966 г.	—	Вооруженные Силы
1967 г.	—	Латвия
1968 г.	—	«Авангард»
1969 г.	—	Ленинград
1970 г.	—	«Авангард»
1971 г.	—	«Локомотив»
1972 г.	—	РСФСР, Белоруссия
1973 г.	—	«Буревестник»
1974 г.	—	Белоруссия
1975 г.	—	«Буревестник», Белоруссия.

ДОКТОР ИЗ КИСЛОВОДСКА

Приезжая отдыхать на Кавказские Минеральные Воды, любители шашек с интересом читают на страницах газеты «Кавказская здравница» шашечный отдел под редакцией Г. Д. Маркосова.

Григорий Дмитриевич Маркосов известен многим шашистам. Он автор двух брошюр «Шашечные этюды» и «Окончания», вышедших в 1960 и 1964 годах в Ставропольском книжном издательстве. Ему принадлежат некоторые теоретические исследования в «городской партии» и в эндшпильных позициях, сотни этюдов и этюдных окончаний, публиковавшихся в различных изданиях. Сторонник практической направленности в этюдном творчестве, он добивается хороших результатов и в игре за доской: Г. Маркосов более тридцати лет (!) удерживает звание чемпиона Кисловодска, не раз становится он чемпионом края.

Недавно друзья и знакомые поздравляли Григория Дмитриевича с 65-летием. У него большая и трудная жизнь... В 1938 году он окончил 1-й Ленинградский медицинский институт, затем служил в Советской Армии. В годы Великой Отечественной войны Г. Маркосов был начальником медицинско-санитарной службы стрелкового полка, начальником полевого госпиталя. Майор медицинской службы, он не однажды был ранен.

В 1946 году он возвращается в родной Кисловодск. И с тех пор Г. Маркосов неразлучен с шашками, которым отдает значительную часть своего досуга: выступает на общественных началах с лекциями и сеансами одновременной игры, много занимается с детьми в клубах, ведет постоянный кружок в 14-й школе. Немало его учеников стали уже разрядниками.

Г. Д. Маркосов — председатель Федерации шашек Кисловодска. В конце года в Ставропольском издательстве выйдет его новая книга «Шашечные эпизоды. Сборник рассказов».

В. ПИМЕНОВ.

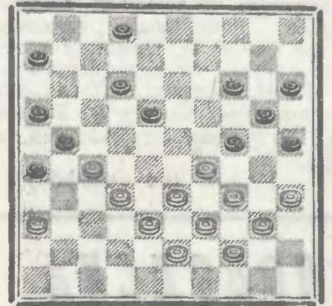
СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

УКРАИНА

В Ялте закончился чемпионат ЦС «Авангард» по международным шашкам. Наряду с опытными мастерами в нем участвовали и представители молодежи—мастера С. Климович, В. Готлинский, кандидаты в мастера А. Осадчий, А. Красноштейн. Победил опыт. Первую половину турнира таблицу возглавлял киевский мастер Н. Котляр, но после двух поражений (от Осадчего и Красноштейна) место лидера занял **Э. Померанец** (Киев), который и закончил соревнование первым, имея шесть побед и восемь ничьих.

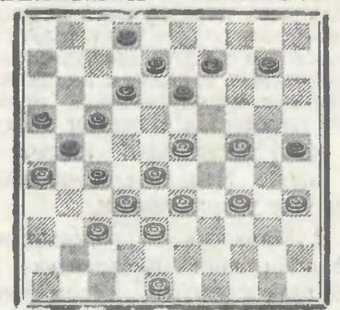
Напряженная борьба на финише между четырьмя участниками вывела на второе место Н. Котляра — 9 очков. Победители завоевали право играть в полуфинале первенства СССР. Норму мастера выполнил А. Осадчий, поделивший 3—6-е места и по коэффициенту ставший третьим призером.

ОСАДЧИЙ — ГОТЛИНСКИЙ



К выигрышу вел ход 1... 12—17. Черные же избрали **1... 26—31?** В ответ последовало неожиданное **2. 29—23! 18 : 29.** Другое взятие приводило к тяжелым последствиям: 2... 31 : 22 3. 34—30! 25 : 45 4. 32—28 18 : 29 5. 28 : 8 2 : 13 6. 44—40 45 : 34 7. 39 : 8. **3. 34 : 23 31 : 22 4. 35—30 25 : 45 5. 23—18! 12 : 23 6. 44—40 45 : 34 7. 39 : 26,** и партия закончилась вничью.

ВЕЛЬТМАН — МАТЛОЧИЧ



1... 13—18, и белые нанесли чисто стоклеточный удар: **2. 28—22!! 17 : 28 3. 26 : 17 12 : 21 3. 32 : 5!** Эффектная победа.

З. ЦИРИК, гроссмейстер.

МОСКВА

Свыше месяца шла борьба в первенствах столицы среди юношей по русским и международным шашкам и среди девушек — по русским шашкам. Турниры проводились в городском Дворце пионеров и школьников на Ленинских горах.

У девушек первое место заняла шестиклассница **Елена Чптайкина,** второе — Екатерина Сорокина (обе — «Локомотив»), третье — Антонина Терпелова («Юность»).

24 юноши соревновались в двух группах. По три победителя встретились в финале, где и разыграли медали, при этом итоги полуфинальных встреч засчитывались в финальной пульке. **Александр Моисеев** («Локомотив») начал игру в финале с двумя очками. Добавив к ним три ничьих, он стал победителем. Второе место занял спартаковец Александр Юдас, а третье — его одноклубник Сергей Машков. **Евграф Зубов** («Юность») первенствовал в турнире по международным шашкам. Евгений Гурков («Локомотив») третий год подряд стал вторым призером. Успех сопутствовал Владимиру Иванцову («Локомотив»), впервые завоевавшему третью награду.

В. ГОРОДЕЦКИЙ, гл. судья.

МОЛДАВИЯ

В Тираспольском шахматно-шашечном клубе проходил открытый чемпионат республики по международным шашкам. Турнир собрал довольно сильный состав: 9 мастеров — среди них международный мастер А. Могилянский (Рига), ветеран шашек из Харькова А. Швидкий, чемпион СССР по заочной игре Р. Здоровяк (Тирасполь) — и 5 кандидатов.

С первых же туров завязалась острая борьба. Однако вскоре лидерство захватил и удерживал до конца турнира **А. Могилянский.** Он и финишировал первым, намного оторвавшись от конкурентов — 10 очков из 14.

Судьба второго места решалась лишь в последнем туре. В результате два тираспольчанина — шестикратный чемпион республики Р. Здоровяк и призер прошлого чемпионата Д. Гейман — набрали по 8½ очков. Дополнительные критерии оказались у них равными.

Во время турнира участники выступали на предприятиях с лекциями и сеансами.

А. ДУБОВОЙ, судья всесоюзной категории.

За рубежом

ГОЛЛАНДИЯ

Чемпионат страны носил отборочный характер — двое победителей получили право выступать на Олимпийском турнире, а третий призер имеет шанс сыграть в этом соревновании в случае недоезда.

Гроссмейстер **Харм Вирсма** вновь стал чемпионом. Шесть побед, пять ничьих — вот его результат. Участники юношеских первенств мира последних лет **Роб Клерк** и **Ханс Янсен** заняли соответственно второе и третье места.

Технические результаты:

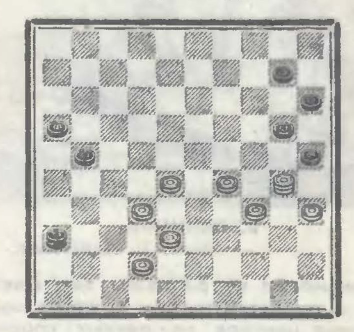
1. Вирсма — 8½ очков из 11, 2. Клерк — 7, 3. Янсен — 6½, 4. де Рейтер — 6, 5. Бронстринг, 6. Хермелинк — по 5½, 7. Бергсма, 8. Гоуд — по 5, 9 Фаркевиссер, 10. ван Тилборт, 11. Канелле — по 4½, 12. ван дер Меерендонк — 3½ очка.

ПОЛЬША

По приглашению сельского клуба «Оркан» в Польше побывали известные голландские шашисты, в том числе экс-чемпион мира Тон Сейбрандс и участница чемпионата мира среди женщин Л. Гуртц. Возглавлял делегацию генеральный секретарь ФМЖД В. Виссер.

Молодежная сборная гостей встретилась в дружеских матчах с юношеской командой познанского клуба и победила. Тон Сейбрандс дал сеанс на 40 досках для членов этого клуба. Лишь одному из юношей удалось сделать с гроссмейстером ничью. Вот как это произошло.

СЕЙБРАНДС — ДОЛЯТА



1. . . 21—27 2. 32 : 21 16 : 27 3. 42—37, и здесь последовала спасительная комбинация: **3. . . 20—24 4. 30 : 5 25—30! 5. 34 : 25 15—20 6. 25 : 14 27—32 7. 38 : 27 36 : 9** с ничьей.

В одном из своих интервью экс-чемпион мира сказал, что примерно через год он вернется в большой спорт и скоро начнет готовиться к состязаниям.

Гости встретились с руководителями Федерации шашек Польши, которые пригласили голландцев принять участие в следующем Фестивале шашек.

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

Сегодня мы подводим итоги нашего соревнования. В заключительном, пятом туре «Пятиборья» участвовали 142 любителя композиции. Тема этого тура — викторина «Знаете ли вы композицию» — охватывала разнообразные вопросы по теории и практике шахматной поэзии (см. «64» № 14, 1976 г).

Приводим ответы на задания викторины.

1. Этот год юбилейный для замечательного московского этюдиста, международного мастера **Александра Петровича КАЗАНЦЕВА**, которому 2 сентября исполняется 70 лет.

На 10 лет старше выдающийся английский проблемист **Коминс МЭНСФИЛЬД.** Любопытно, что за заслуги в развитии шахматного искусства он был награжден «Медалью Британской империи» и принят английской королевой Елизаветой II.

Далее приводился отрывок из статьи **А. Гурвича «Шахматная поэзия»**, впервые опубликованной в №№ 2—4 журнала «Шахматы в СССР» за 1955 г.

Автором задачи **№ 1** («Стратежи», 1907 г.) является выдающийся русский композитор **А. В. Галицкий.** Отдельной книгой в 1900 году были изданы его работы **«Об осложнении идей в шахматных задачах»** и **«О различном выражении одинаковых идей в шахматных задачах».**

Автор этюда **№ 2** (1-й пр. «Труд», 1935 г.) — гроссмейстер **В. Корольков** (Ленинград). Им написаны книги **«Избранные этюды»** (1958 г.), **«Избранные этюды А. Троицкого»** (1959 г., совместно с В. Чеховером) и **«Шахматист улыбается»** (1969 г.).

2. Решение **№ 3** (Э. Палич, Сп. приз «Свенска Дагбладет», 1929 г.). 1. Фе6? Са4! (А). **1. Cf5!** — 2. Фd6+ Kpe8 3. Cg6×. **1. . . Ch5** (А) **2. Фе6! Се8** (А) **3. Фf6×** — **римская тема.**

№ 4 (Г. Хультберг, 1942 г.). 1. Лb7? Се5! (А). **1. Ле7! Kf6** (В) **2. Лb7! Kd7** (В) **3. ed×** — **дрезденская тема.** Пятиборцы нашли побочное решение **1. Ле7!**

№ 5 (В. Массман и В. Шпекман, «Тем-64», 1957 г.). 1. Фg3? Ла5! (А). **1. Kph2!** — 2. Фh6+ Kpg4 3. Фh3×, **1. . . b5** (В) **2. Фg3!** Лg6 (А) **3. Фh3×** — **гамбургская тема.**

Условно разницу между этими темами можно пояснить так. Пусть главный план опровергается черной фигурой **А**, а в решении на первом и втором ходах играют разные черные фигуры (например, **А**, **В** или **С**). В **римской** теме на первом и втором ходах ходит фигура **А**, в **дрезденской** теме возможны комбинации последовательных ходов фигур **А** и **В**, **В** и **В** (как в № 4) и, наконец, **В** и **С**, в **гамбургской** — ходят фигуры **В** и **А**.

Формально содержание № 6 (В. Коваленко) удовлетворяет и определению этюда и определению задачи. Поэтому по **усмотрению автора** композиция **№ 6** может быть отнесена к обоим жанрам. Правы и пятиборцы, которые отнесли **№ 6** к жанру **«этюдозадач».**

Решение **№ 7** (А. Домбровскис и Л. Лошинский, 1-й пр. «Правда Востока», 1975 г.): иллюзорная игра 1. . . Л, Cd5, Kf5, К : f4, Cd6 2. Фf6, Ле4, Cb2, Фе4× осложнена блокированием. В ложных следах и решении белые подхватывают одно из тематических полей d5, f5, f4, d6. 1. c4? — 2. Фf6×, но 1. . . bc!, 1. g4? — 2. Ле4×, но 1. . . Се6!, 1. g3? — 2. Cb2×, но 1. . . Лс5! **1. Kb7! — 2. Фе4!** Авторский замысел — циклический выбор угроз и матов.

3. Многоходовка **№ 8** (опубликована в 1887 г.) — известная задача **В. Шинкмана.** Ее решение: **1. 0—0—0! Kp : a7 2. Лd8! Kp : a6 3. Лd7 Kp : a5 4. Лd6 Kp : a4 5. Лd5 Kp : a3 6. Лd4 Kp : a2 7. Лd3 Kpa1 8. Лa3×!** Примечательна она тем, что имеет побочное (увы, неустранимое!) решение: 1. Kpd2! Kp : a7 2. Ле1! Kp : a6 3. Ле7 Kp : a5 4. Ле6 Kp : a4 5. Ле5 Kp : a3 6. Kpc3 Kp : a2 7. Ле1, 2... Kpb8 3. Ле8+ Kpc7 4. a7 Kpd6 5. a8Ф Kpc7 6. Фd8+ Kp— 7. Ле7.

Несколько интересных задач с цепью белых или черных пешек из своей коллекции прислал А. Лобанов (Ставрополь). Вот одна из них: Ю. Селявкин, 1974 г. Б. Kpe1, Лd1, пп. d2, d3, d4, d5, d6, d7. Ч. Kpd8. Мат в 9 ходов. **1. Лb1! Kp : d7 2. Лb8** и т. д.

Диаграмма **№ 9** (Э. Холидей, IV пр. «Проблемист», 1971—1972 г.), представляет сочетание 8(!) задач, фигуры в каждой из которых занимают одну из вертикалей с заданием «кооперативный мат в 5 ходов». Решение: 1. На доске только фигуры вертикали «а». **1. Фd4 a4 2. Лb5 a5 3. Фb6 ab 4. Лaa5 b7 5. Cb6 b8K×.** 2. Фигуры вертикали «b» — **1. Лa5 Kpc2 2. Kpb5 b4 3. Лa8! Kpb3 4. Kpa6 Kpa4 5. Лaa7 b5×.** 3. «c» — **1. Kpb6 Kd5+ 2. Kpa6! c4 3. Cb5 cb+ 4. Kpa7 b6+ 5. Kpa8 Kc7×** 4. «d» — **1. d1C d5 2. Ch5 d6 3. Kpe6 d7 4. Ce8 deФ+ 5. Kpf5 Фе4×.** 5. «e» — **1. Фh8! Kd5 2. Kpf5+ Kpf3 3. Kpg6 Kpg4 4. Kph7 Kph5 5. Лg7 Kf6×.** 6. «f» — **1. Cc4 f5 2. Ce6 fe 3. Kpg3 e7 4. Kph4 e8Л! 5. Kph5 Лh8×.** 7. «g» — **1. Лh1 Kpf4 2. Лh8! Kpe5 3. Kh5 g4 4. Kph6 Kpf5 5. Лh7 g5×.** 6. «h» — **1. Kpg3 Kf7 2. Kpg4 Kpg2 3. h1Л! Kpf2 4. Kph3 Kpf3 5. Лh2 Kg5×.**

Забавно, что Г. Умнов (Подольск) нашел еще комбинацию фигур, при которой также проходит задание: Б. Kpg4, Kh6 Ч. Kpg6, пп. g7 и h4. **1. Kpf6 Kph5 2. g5 Kg8+ 3. Kpf5 Kph6 4. Kpg4 Kph7 5. Kph5 Kf6×.**

Много остроумных ответов пришло на решение **№ 10. «Мышеловка»**, **«капкан»**, **«гильотина»**, **«калитка»** — самые распространенные из них. Удачен ответ минчанина В. Резникина — **«Добро пожаловать, или посторонним вход воспрещен».** В. Столяров из Запорожья считает, что

И фантастика для нас
Вовсе не проблема,
Застучали клапаны
В шахматных проблемах.

По мнению Р. Миндадзе (Ялта),

Даже кавалерия
При умном управлении
Решает ход сражения
Против артиллерии.

Победителем V тура жюри признало **В. Сергеева** (Чапаевск) — 22 очка. Он **награждается памятной медалью** «Советского спорта» **и почетной грамотой.** Также по 22 очка набрали и награждаются **почетными грамотами Н. Будков** (Рязанская обл.), **Д. Карминский** (Запорожье), **В. Колесников** (Подольск), **В. Резникин, В. Савран, В. Самило** (оба — Харьков), **А. Стахеев** (Рыбинск), и **В. Столяров.** На очко меньше у **А. Алещенко** (Кемерово), **Р. Миндадзе, Г. Умнова, В. Фригина** (Могилев), **М. Шаблинского** (Минск). По 20 очков — у **А. Воровича** (Ужгород), **Ф. Савчура** (Закарпатская обл.), **Е. Харичева** (Калинин).

Победителем «Шахматного **пятиборья»** стал **молодой белорусский** проблемист **Валерий Резникин,** набравший **97 очков. В этом году он добился еще одного успеха. В IX всесоюзных командных соревнованиях** его **трехходовка была признана лучшей.**

Последующие **места** заняли **В. Колесников и Г. Умнов** — по **94, Н. Будков, В. Самило** — по **93, Р. Миндадзе, А. Стахеев, В. Савран и В. Фригин** — по 92. Все победители **награждаются памятными медалями** «Советского спорта», **почетными грамотами и бесплатной подпиской на «64» в 1977 г.**

Почетными грамотами награждаются А. Лобанов, В. Столяров — по **88, В. Сергеев — 87, А. Алещенко, А. Ворович** — по **86, В. Антошин** (Ростовская обл.) — **84, В. Косарев** (Полтава), **Д. Карминский** — по **83, Ф. Савчур — 82, Л. Каравик** (Сочи) — **81.** Все вышеперечисленные пятиборцы выполнили норму **второго разряда** по композиции.

Норму **третьего разряда** выполнили **А. Аванесов** (Сочи), **М. Басистый** (Киев) — по **79, Г. Унтилов** (Краснодарский край) — **78, А. Хетиекке** и **Н. Смолянко** (Карагандинская обл.) — **77, Е. Харичев — 75, Г. Добролюбов** (Москва) — **73, А. Куидратс** (Юрмала) — **72, В. Абдалин** (Горький), **А. Плодовитов** (Ленинград) и **Н. Сподин** — по **71, И. Морозов** (Горький) — **70, В. Беляев** (Куйбышев) — **69, М. Шаблинский — 68.**

Всем остальным участникам, закончившим соревнование, редакция сообщит их результаты почтой.

Общее мнение участников выразил В. Самило: «Пятиборье» — великолепная пропаганда шахматного искусства. Найдена, по-видимому, оригинальная и удивительно сбалансированная **форма** соревнования начинающих композиторов и решателей». Г. Умнов предлагает проводить конкурс в более короткие сроки. Целый ряд участников считает, что второе соревнование было более трудным, чем в 1974 г., и предлагает облегчить задания. Редакция учтет все присланные замечания и приглашает любителей композиции в сентябре вновь приступить к занятиям в «школе композиции».

ВОКРУГ МЕЖЗОНАЛЬНЫХ...

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

Югославские газеты продолжают анализировать причины относительной неудачи Л. Любоевича в Маниле. Обозреватель белградской «Политики» Б. Атанацкович высказывает мнениее, что в Маниле Любоевич играл в целом слабее, чем в Лас-Пальмасе, Милане, Вайк-ан-Зее. Атанацкович, а также международный мастер М. Кнежевич считают, что Любоевич слишком переусердствовал в своей подготовке и слишком мало внимания уделил отдыху.

Белградская «Борба», со своей стороны, указывает на то, что Любоевич, будучи шахматистом бескомпромиссного стиля пока еще не вполне овладел искусством добиваться высшего успеха в отборочных турнирах, требующих известной расчетливости и практицизма.

Выходящая в Маниле газета «Санди кроникл» отмечает, что выступление Мекинга на межзональном турнире характеризовалось «сочетанием здорового азарта со здоровым практицизмом и умением с удивительной легкостью переходить от одного к другому». Спортивный обозреватель газеты поясняет свою мысль следующим образом: «Бразилец вкладывал максимум энергии в партии с теми противниками, которые играют заведомо слабее его, стремясь избежать очковых потерь там, где без них можно обойтись. В то же время, встречаясь за доской с партнерами, равными ему по классу, он не возражал в большинстве случаев против ничейного результата. Если же мирная инициатива Мекинга не находила благожелательного отклика у партнера, бразильский гроссмейстер начинал играть с удесятеренной энергией и очень часто в конечном итоге брал верх».

Другая манильская газета, «Дейли миррор» склонна объяснять успех Мекинга тем, что бразильский гроссмейстер стал сильнее играть в эндшпиле, а также в цейтнотах.

* * *

Международный мастер Г. Голомбек в лондонской «Таймс» высказывает мнение, что среди претендентов будут преобладать молодые шахматисты, противником А. Карпова в 1978 году будет представитель младшего поколения гроссмейстеров. «Шахматы — игра молодых, — пишет английский ветеран, — Филидор написал свое эпрхальное «Исследование шахматной игры» в возрасте 23 лет; Полю Морфи был 21 год, когда он совершил свое триумфальное турне по Европе в 1858 году; Ласкеру было 26, когда он победил Стейница в матче за мировую шахматную корону; Капабланка в 23 года одержал блестящую победу на выдающемся по своему составу турнире в Сан-Себастьяне в 1911 году».

В противоположность этому мнению, спортивный обозреватель швейцарского радио предсказывает успех шахматистам среднего и старшего поколений. Свой прогноз он мотивирует следующим образом: «Ботвинник в 50 лет выиграл матч-реванш у 25-летнего Таля, вернув себе шахматную корону... Ласкер и после 60 лет представлял грозную опасность для любого шахматиста... Керес и Корчной показали свою лучшую игру, преодолев 40-летний рубеж...».

* * *

Л. Кавалек в интервью, данном корреспонденту вашингтонского радио, высказал мнение, что в борьбе за право встретиться с А. Карповым в 1978 году лучшие шансы имеют В. Корчной, Э. Мекинг и Т. Петросян. «Вполне возможно, что мы вновь станем свидетелями матча Карпов — Корчной», — добавил американский гроссмейстер.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

На Филиппинах в двухкруговом турнире четырех гроссмейстеров первое место занял «хозяин поля» Е. Торре. Второй приз достался чемпиону мира А. Карпову.

* * *

В Амстердаме на традиционном международном турнире, организуемом фирмой «ИБМ», лидирует советский гроссмейстер В. Корчной — 8 очков из 12.

Памяти товарища

На 54-м году жизни скоропостижно скончался член президиума Шахматной федерации СССР, председатель Всесоюзной коллегии судей, международный арбитр, заслуженный тренер РСФСР, мастер спорта Борис Федорович Баранов. Смерть вырвала из наших рядов человека, много сделавшего для развития шахмат в стране.

Разнообразна шахматная деятельность Бориса Баранова. В 50-е годы он успешно играл в соревнованиях, занимая высокие места в первенствах Москвы, чемпионатах спортивных обществ. С 1953 года носил он звание мастера.

Он был способным журналистом, автором многих статей, репортажей, очерков. Его перу принадлежит несколько книг и брошюр. В течение двадцати шести лет Б. Баранов заведовал отделом журнала «Шахматы в СССР», много лет являясь членом редколлегии журнала.

Авторитетный и поистине неутомимый шахматный арбитр, он являлся главным судьей целого ряда крупных турниров, в том числе чемпионатов СССР. Его всегда отличала высокая принципиальность, обширные знания, умение работать с людьми. Свыше десяти лет возглавлял он Всесоюзную судейскую коллегию.

Почти четверть века вел Борис Федорович Баранов благородную работу среди незрячих шахматистов. Его воспитанник — чемпион мира Н. Руденский.

Борис Баранов был очень скромным, отзывчивым человеком. Во все, чем он занимался, вкладывал частицу своей души. У него было щедрое сердце, и вот теперь это сердце не выдержало...

Мы навсегда сохраним память о нашем добром товарище Борисе Баранове.

Центральный шахматный клуб СССР, Шахматная федерация СССР, редакция журнала «Шахматы в СССР» с прискорбием извещают о скоропостижной кончине мастера спорта по шахматам, председателя Всесоюзной коллегии судей, члена президиума Шахматной федерации СССР, члена Союза журналистов СССР

Бориса Федоровича БАРАНОВА,

последовавшей 15 июля, и выражают искреннее соболезнование родным и близким покойного.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 30 (421) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б 04760 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 4188